

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

MODICA - SCICLI - ISPICA - POZZALLO - NOTO

ROSOLINI - AUGUSTA - PACHINO - PORTOPALO DI C.P.

Stazione Appaltante: Comune di Augusta

3° VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEI LOCALI DELLA EX PLASTJONICA SITI IN C/DA BALATE DA ADIBIRE AD UFFICI COMUNALI.

CUP: F51E15000700004 - CIG: 6821070D05 - CPV: 45262700-8

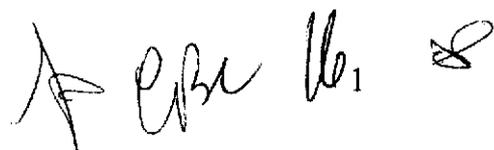
L’anno duemiladiciotto, il giorno 10 (dieci) del mese di maggio alle ore 09:45, presso il Comune di Modica, sede della Centrale di Committenza, Piazza Principe di Napoli n° 17.

Sono presenti i Sigg.:

- Ing. Carmelo Bramato, Responsabile IV Settore - Lavori Pubblici - del Comune di Augusta, Presidente di gara;
- Dott.ssa Sabrina Pustizzi, del Comune di Augusta, Componente;
- Sig.ra Concetta Buscema, del Comune di Modica, Componente;
- Sig.ra Maria Sabrina Lamari, Segretario verbalizzante.

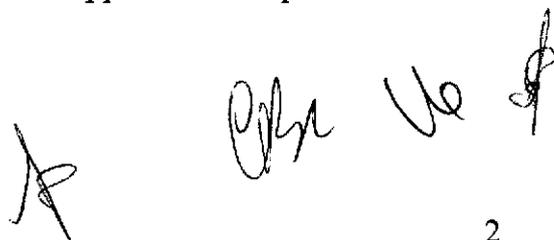
Facendo seguito alle sedute precedenti di cui ai verbali rispettivamente dell’8 e del 9 maggio 2018, le operazioni di gara proseguono con l’apertura dei plichi numerati dal n° 156 al n° 248 ed all’esame della documentazione contenuta nella Busta “A”, dalla quale la Commissione di gara rileva quanto segue:

- 1) ALFA IMPIANTI S.r.l. (plico n° 156): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara. Inoltre non risulta la dichiarazione di cui all’art. 80, commi 1 e 2, del Codice, resa dall’altro Amministratore e dal Direttore Tecnico;
- 2) SAMMITO COSTRUZIONI S.r.l. (plico n° 157): il concorrente non essendo in possesso di specifica Attestazione SOA, ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/201; i certificati di esecuzione dei lavori non sono sottoscritti da un Tecnico, Direttore dei Lavori, all’esercizio della professione. Inoltre, non ha reso la

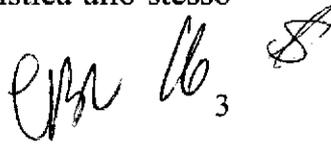


dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;

- 3) LANZA BERNARDINO (plico n° 161): il concorrente non essendo in possesso di specifica Attestazione SOA, ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010, ma la dichiarazione resa in tal senso non è corredata dai relativi certificati di corretta esecuzione dei lavori, come specificato al punto 17.2, lettera a), del Bando di gara e dalla relativa modulistica allo stesso allegata;
- 4) GF SERVICES di Giuseppe Farinella (plico n° 162): non ha prodotto il PassOE di cui al punto 23 del bando di gara e richiesto specificamente dal Disciplinare;
- 5) GIANFURCARO S.r.l. (plico n° 163): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 6) ZAMBITO MARSALA GEOM. GIUSEPPE (plico n° 165): il concorrente non essendo in possesso di specifica Attestazione SOA, ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010, ma i certificati di esecuzione dei lavori non sono sottoscritti da un Tecnico, Direttore dei Lavori, abilitato all'esercizio della professione. Inoltre, non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 7) LA GARDENIA COSTRUZIONI Soc. Coop: (plico n° 166): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 8) SAGEDIL S.r.l. (plico n° 168): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 9) BOSCARINO GEOM. ROSARIO (plico n° 170): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;

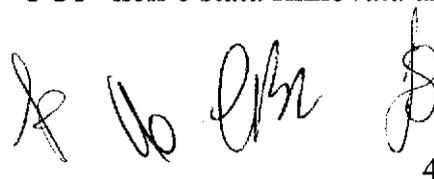


- 10) CO.ANT. S.r.l. (plico n° 172): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 11) TECNO EDIL PROJECT S.r.l. (plico n° 173): la dichiarazione resa dal Direttore Tecnico risulta carente della lettera "b-bis" di cui al comma 1 dell'art. 80 del Codice;
- 12) C.R.F. COSTRUZIONI S.r.l. (plico n° 174): la dichiarazione resa dal Direttore Tecnico e dal Socio di Maggioranza risulta carente della lettera "b-bis" di cui al comma 1 dell'art. 80 del Codice;
- 13) LA ROCCA ANGELO (plico n° 175): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 14) SALAMONE CARMELO (plico n° 176): il concorrente non essendo in possesso di specifica Attestazione SOA, ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010; dal certificato di regolare esecuzione rilasciato dal Comune di Lercara Friddi non si evince la categoria dei lavori eseguiti;
- 15) LOUIS S.r.l. (plico n° 177): dall'esame della documentazione prodotta risultano le sotto elencate carenze:
- il PassOE di cui al punto 23) del Bando di gara e richiesto specificatamente dal Disciplinare, non è sottoscritto dall'Impresa Ausiliaria;
 - non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
 - la garanzia provvisoria rilasciata dalla "Allianz S.p.a.", Agenzia di Milazzo, risulta inferiore all'importo richiesto;
- 16) G.O.M. EDILGENERALI S.r.l. (plico n° 178): il concorrente non essendo in possesso di specifica Attestazione SOA, ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010, ma la dichiarazione resa in tal senso non è corredata dai relativi certificati di corretta esecuzione dei lavori ne dall'elenco dell'attrezzatura tecnica, come specificato al punto 17.2, lettera a) e b), del Bando di gara e dalla relativa modulistica allo stesso

  16₃ 

allegata. Inoltre, non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;

- 17) CICERO ANTONINO (plico n° 180): il concorrente non essendo in possesso di specifica Attestazione SOA, ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010; dal certificato di regolare esecuzione rilasciato dal Comune di Castel di Lucio non si evince la categoria dei lavori eseguiti;
- 18) SWITCH ELECTRONICS di Spatone Filippo (plico n° 181): il concorrente non essendo in possesso di specifica Attestazione SOA, ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010, ma il certificato di esecuzione dei lavori non è sottoscritto da un Tecnico, Direttore dei Lavori, abilitato all'esercizio della professione;
- 19) G.F.C. COSTRUZIONI S.r.l. (plico n° 182): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 20) EDIL COSTRUZIONI di Arnone Carmelo (plico n° 183): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 21) S.I.E.TEC. COSTRUZIONI E IMPIANTI di Imbergamo A. (plico n° 184): non ha prodotto il PassOE di cui al punto 23 del bando di gara e richiesto specificamente dal Disciplinare;
- 22) SARTEC S.r.l. (plico n° 185): la dichiarazione resa dal Direttore Tecnico risulta carente della lettera "b-bis" di cui al comma 1 dell'art. 80 del Codice;
- 23) DI.BI.GA. COSTRUZIONI S.a.s. di Gaspare Di Giorgi (plico n° 186): non ha prodotto il PassOE di cui al punto 23 del bando di gara e richiesto specificamente dal Disciplinare;
- 24) VIVAI DEL SOLE di Zizzo Giulia (plico n° 189): dal certificato di Attestazione SOA non risulta la data di effettuazione della verifica triennale. Da un controllo effettuato durante la seduta di gara, si è constatato che la categoria "OG1" non è stata rinnovata al



Handwritten signatures and a stamp at the bottom right of the page.

concorrente. Inoltre, non ha prodotto il PassOE di cui al punto 23 del bando di gara e richiesto specificamente dal Disciplinare;

25) NEBRODI IMPIANTI S.r.l. (plico n° 192): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;

26) C & C INFRASTRUTTURE S.r.l. (plico n° 196): non risulta il PassOE di cui al punto 23 del bando di gara e richiesto specificamente dal Disciplinare. Inoltre, non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;

27) MUDANO' S.r.l.s. a Socio Unico (plico n° 197): non risulta il PassOE di cui al punto 23 del bando di gara e richiesto specificamente dal Disciplinare. Inoltre, ha prodotto la garanzia provvisoria nella quale è stato indicato quale beneficiario la Centrale di Committenza e non il Comune di Augusta nella qualità di Stazione Appaltante.

28) GLIMUL. S.r.l. (plico n° 198): il concorrente non essendo in possesso di specifica Attestazione SOA, ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010, ma la dichiarazione resa in tal senso non è corredata dai relativi certificati di corretta esecuzione dei lavori, come specificato al punto 17.2, lettera a), del Bando di gara e dalla relativa modulistica allo stesso allegata;

29) PAMPALONE S.r.l. (plico n° 199): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;

30) ANZA' GIUSEPPE (plico n° 202): dall'esame della documentazione prodotta risultano le sotto elencate carenze:

- non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- la dichiarazione resa dal Direttore Tecnico risulta carente della lettera "b-bis" di cui al comma 1 e dell'intero comma 2 dell'art. 80 del Codice;



- l'importo della garanzia provvisoria è inferiore a quello richiesto dal Disciplinare di Gara (€ 1.485,84);

- i certificati dei lavori eseguiti sono incompleti, in quanto manca la parte ove è indicato l'importo contabilizzato.

31) GEOMAR di Musumeci Maria Pia (plico n° 203): la dichiarazione resa dai Direttori Tecnici e dal soggetto cessato risulta carente della lettera "b-bis" di cui al comma 1 dell'art. 80 del Codice. Inoltre, non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;

32) BETEL COSTRUZIONI S.r.l. (plico n° 204): dall'esame della documentazione prodotta risultano le sotto elencate carenze:

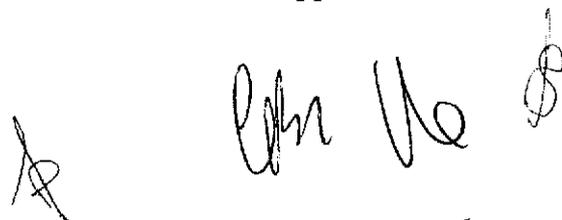
- non risulta il PassOE di cui al punto 23 del bando di gara e richiesto specificamente dal Disciplinare;

- non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;

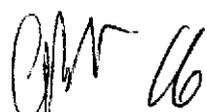
- dal certificato di regolare esecuzione dei lavori, rilasciato da "A.R.N.A.S. Garibaldi di Catania", non si evince la categoria dei lavori eseguiti;

33) FAREL IMPIANTI S.r.l. (plico n° 205): la dichiarazione resa dal Direttore Tecnico e dal Socio di Maggioranza risulta carente della lettera "b-bis" di cui al comma 1 dell'art. 80 del Codice;

34) FLORIDIA SEBASTIANO (plico n° 206): il concorrente non essendo in possesso di specifica Attestazione SOA, ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010, ma la dichiarazione resa in tal senso non è corredata dai relativi certificati di corretta esecuzione dei lavori, come specificato al punto 17.2, lettera a), del Bando di gara e dalla relativa modulistica allo stesso allegata. Inoltre, non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;

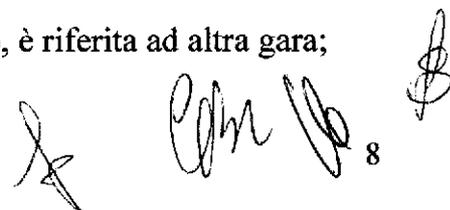


- 35) SCIACCA PASQUALINO (plico n° 207): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 36) GURRIERI VITO (plico n° 209): il concorrente non essendo in possesso di specifica Attestazione SOA, ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010, ma la dichiarazione resa in tal senso non è corredata dai relativi certificati di corretta esecuzione dei lavori, come specificato al punto 17.2, lettera a), del Bando di gara e dalla relativa modulistica allo stesso allegata;
- 37) CAMPISI SEBASTIANO (plico n° 212): il concorrente non essendo in possesso di specifica Attestazione SOA, ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010; l'importo complessivo dei certificati di corretta esecuzione dei lavori è insufficiente in quanto il certificato relativo ai *"lavori di realizzazione opera in muratura/acciaio per implementazione isola ecologica ..."* dell'importo di € 15.543,00 non è sottoscritto da tecnico abilitato (D.L.). Inoltre, non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 38) A.E.G.I. SPADARO S.r.l. (plico n° 213): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 39) C.E.C.R.I.B. di Bugliarello Tino (plico n° 215): dall'esame della documentazione prodotta risultano le sotto elencate carenze:
- l'importo del certificato di regolare esecuzione dei lavori è inferiore all'importo dell'appalto (€73.259,50);
 - non risulta l'elenco dell'attrezzatura tecnica (punto 17.2 lettera b) del bando di gara);
 - non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 40) ARCHIMEDE Coop. Sociale (plico n° 219): il concorrente non essendo in possesso di specifica Attestazione SOA, ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n°

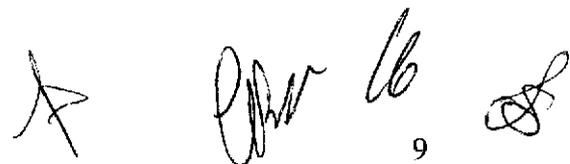
  6 7 

207/2010, ma la dichiarazione resa in tal senso non è corredata dai relativi certificati di corretta esecuzione dei lavori, come specificato al punto 17.2, lettera a), del Bando di gara e dalla relativa modulistica allo stesso allegata;

- 41) RAPISARDA CONCETTO (plico n° 220): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 42) ANSELMO COSTRUZIONI di Anselmo Sergio (plico n° 221): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 43) GC TECHNICAL SERVICE S.r.l. (plico n° 222): il concorrente non essendo in possesso di specifica Attestazione SOA, ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010. I certificati di corretta esecuzione dei lavori prodotti non sono riferiti alla Categoria OG1, come richiesto dal Bando di gara;
- 44) NIGITA INFRASTRUTTURE S.r.l. (plico n° 223): non risulta il PassOE di cui al punto 23 del Bando di gara e richiesto specificatamente dal Disciplinare;
- 45) SCIBETTA COSTRUZIONI S.r.l. (plico n° 224): la dichiarazione resa dall'Amministratore Unico e dal Direttore Tecnico dell'impresa ausiliaria "PACOS S.r.l.", risulta carente della lettera "b-bis" di cui al comma 1 dell'art. 80 del Codice;
- 46) REALE DARIO (plico n° 226): dall'esame della documentazione prodotta risultano le sotto elencate carenze:
 - non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
 - la dichiarazione resa dal Direttore Tecnico risulta carente della lettera "b-bis" di cui al comma 1 dell'art. 80 del Codice;
 - dalla garanzia provvisoria, rilasciata dalla "Coface Assicurazioni", non si evince né l'oggetto della gara né la somma garantita;
- 47) DI BELLA GEOM. SEBASTIANO (plico n° 229): la garanzia provvisoria, rilasciata dalla HDI Assicurazioni S.p.A., Agenzia di Aci Sant'Antonio, è riferita ad altra gara;

Handwritten signatures and a stamp. The stamp is a circular official seal with a central emblem and text around the perimeter. There are several handwritten signatures in black ink, some overlapping the stamp.

- 48) EDILMERLO S.r.l. (plico n° 230): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 49) F2P COSTRUZIONI S.r.l. (plico n° 231): nella garanzia provvisoria prodotta è stato indicato quale beneficiario la Centrale di Committenza e non il Comune di Augusta nella qualità di Stazione Appaltante;
- 50) ICEV S.r.l. (plico n° 232): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 51) PELORITANA APPALTI S.r.l. (plico n° 234): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 52) EUROINFRASTRUTTURE S.r.l. (plico n° 239): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 53) SPITALERI ROSARIO SALVATORE (plico n° 240): la dichiarazione resa dal Direttore Tecnico risulta carente della lettera "b-bis" di cui al comma 1 dell'art. 80 del Codice;
- 54) PUGLISI VINCENZO Soc. Unipersonale a r.l. (plico n° 242): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 55) NEBRODI COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. (plico n° 244): la dichiarazione resa dal Direttore Tecnico risulta carente della lettera "b-bis" di cui al comma 1 dell'art. 80 del Codice. Inoltre, il soggetto cessato non ha reso la dichiarazione di cui ai commi 1 e 2 del predetto art. 80;
- 56) EDIL COMISO di Rimmaudo Giuseppe (plico n° 246): il concorrente non essendo in possesso di specifica Attestazione SOA, ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010, ma la dichiarazione resa in tal senso non è corredata dai relativi



Handwritten signatures and initials, including a large 'A' and a signature that appears to be 'P. M. 16', followed by a small '9' and another signature.

certificati di corretta esecuzione dei lavori, come specificato al punto 17.2, lettera a), del Bando di gara e dalla relativa modulistica allo stesso allegata;

57) OCCHIPINTI ANGELO S.r.l. (plico n° 248): non ha reso la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara.

Per le predette imprese si procederà alla richiesta della relativa documentazione integrativa, come precisato al punto 24 del bando di gara, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del Codice, fermo restando che il mancato, inesatto o tardivo adempimento alle predette richieste, costituirà causa di esclusione.

Alle ore 13:40, completato l'esame della documentazione di tutti i concorrenti, il Presidente di gara dispone che in data successiva al termine assegnato per l'integrazione documentale, si procederà all'apertura delle offerte economiche delle imprese ammesse.

Tutti i plichi vengono custoditi presso l'Ufficio Contratti del Comune di Modica, chiudibile a chiave e con accesso vigilato in orario di servizio e, pertanto, ritenuto idoneo a garantirne la genuinità.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, è sottoscritto come segue:

E. Brunato, Presidente

Leone Pasticci, Componente

Giuseppe Buscetta, Componente

Anna Sabina Lanza, Segretario verbalizzante