

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

MODICA - SCICLI - ISPICA - POZZALLO

NOTO - ROSOLINI - AUGUSTA - PACHINO

Stazione Appaltante: Comune di Augusta

**2° VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA**

CUP: F553D17000070004 - CIG:7141544C88 - CPV: 50232000-0-9.

L’anno duemiladiciassette, il giorno 28 (ventotto) del mese di novembre alle ore 10:10, presso il Comune di Modica, sede della Centrale di Committenza, Piazza Principe di Napoli n° 17.

Sono presenti i Sigg.:

- Ing. Carmelo Bramato, Responsabile IV Settore - Lavori Pubblici - del Comune di Augusta, Presidente di gara;
- Dott. Salvatore Licciardello, del Comune di Augusta, Componente;
- Sig. Carmelo Paradiso, Responsabile U.U.C., Componente;
- Sig.ra Concetta Buscema, Segretario verbalizzante.

Facendo seguito al 1° verbale del 27 novembre 2017, le cui premesse si intendono integralmente richiamate, si prosegue all’apertura dei plichi pervenuti dal n° 67 al n° 112 ed all’esame della documentazione contenuta nella Busta “A” che risulta regolare per tutte le imprese ad eccezione di quella prodotta dai sotto elencati concorrenti:

- 1) ARIS S.r.l. (plico n° 67): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 2) GC TECHNICAL SERVICE S.r.l. (plico n° 69): il concorrente indica fra i soggetti muniti di rappresentanza e/o direttore tecnico altro nominativo che non rende la dichiarazione di cui all’art. 80 del Codice, comma 1 e comma 2 (soggetti di cui al comma 3 art. 80);



- 3) COTOLO S.r.l. (plico n° 70): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara. Inoltre, non risulta il PassOE di cui al punto 23 del bando di gara e richiesto specificatamente dal Disciplinare;
- 4) AURORA IMPIANTI S.r.l. (plico n° 71): il concorrente ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010, non essendo in possesso di attestazione SOA. Il punto 17.2, lettera a), del Bando prescrive che l'elenco dei lavori analoghi eseguiti *deve essere corredato dai relativi certificati di corretta esecuzione e buon esito dei lavori medesimi*. Dall'esame della documentazione di gara non risultano allegati detti certificati;
- 5) CO.GE.M. S.a.s. di La Greca Palmiro (plico n°72): la dichiarazione di cui all'art. 80 del Codice, resa dal Direttore Tecnico (soggetto di cui al comma 3 art. 80), risulta carente della lettera "b-bis" del comma 1 (lettera inserita dal D.Lgs. 56/2017);
- 6) TECNO-SUD del Geom. Conti Carmelo (plico n° 75): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 7) TOSCANO SALVATORE (plico n° 77): il concorrente ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010, non essendo in possesso di attestazione SOA. Relativamente al C.E.L. rilasciato dal Comune di Acireale i lavori eseguiti si riferiscono all'anno 2011, pertanto, in contrasto con quanto prescritto al punto 17.2., lettera a), del Bando di Gara (ultimi cinque anni);
- 8) AGAL S.r.l. (plico n° 78): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara. Inoltre, il PassOE di cui al punto 23) del Bando di gara e richiesto specificatamente dal Disciplinare, non è sottoscritto dall'Impresa Ausiliaria;



2

- richiesto dal Disciplinare di gara. Inoltre, non ha prodotto la dichiarazione di cui all'art. 80 del Codice, comma 1 e comma 2, del Direttore Tecnico (soggetto di cui al comma 3 art. 80);
- 18) MARINO ROSARIO S.r.l. (plico n° 92): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 19) ITRIA Soc. Coop. (plico n° 93): non ha prodotto la dichiarazione di cui all'art. 80 del Codice, comma 2, del Direttore Tecnico (soggetto di cui al comma 3 art. 80);
- 20) FAREL IMPIANTI S.r.l. (plico n° 94): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara. Inoltre, la dichiarazione di cui all'art. 80 del Codice, resa dal Direttore Tecnico (soggetto di cui al comma 3 art. 80), risulta carente della lettera "b-bis" del comma 1 (lettera inserita dal D.Lgs. 56/2017);
- 21) SA COSTRUZIONI S.r.l. (plico n° 95): dall'esame della documentazione prodotta risultano le sotto elencate carenze:
- non è presente il PassOE di cui al punto 23 del bando di gara e richiesto specificatamente dal Disciplinare;
 - non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara.
 - la dichiarazione di cui all'art. 80 del Codice, resa dal Direttore Tecnico (soggetto di cui al comma 3 art. 80), risulta carente della lettera "b-bis" del comma 1 (lettera inserita dal D.Lgs. 56/2017).
- 22) SPAMPINATO GROUP S.r.l. (plico n° 96): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 23) S.T.E.C. COSTRUZIONI S.r.l. Unipersonale (plico n° 97): il concorrente ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010, non essendo in possesso di attestazione SOA. Il punto 17.2, lettera a), del Bando prescrive che

CBN

CB

SA

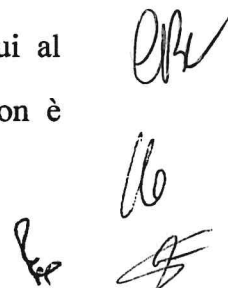
- 9) DONATO ANTONINO TINDARO (plico n° 79): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara. Inoltre, non risulta il PassOE di cui al punto 23 del bando di gara e richiesto specificatamente dal Disciplinare;
- 10) COS.IT. S.r.l. (plico n° 80): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 11) GIAMBRONE COSTRUZIONI S.r.l. (plico n°81): non ha prodotto la dichiarazione di cui all'art. 80 del Codice, comma 1 e comma 2, dei Direttori Tecnici (soggetti di cui al comma 3 art. 80);
- 12) PROGROSSO GROUP S.r.l. (plico n° 83): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 13) GEOTEK S.r.l. (plico n° 85): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 14) S.I.E.TEC di Imbergamo Angelo (plico n° 86): non ha prodotto il PassOE di cui al punto 23) del Bando di gara e richiesto specificatamente dal Disciplinare;
- 15) CICCAZZO CARMELO S.r.l. (plico n° 87): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara. Inoltre, la dichiarazione di cui all'art. 80 del Codice, resa dai Direttori Tecnici (soggetti di cui al comma 3 art. 80), risulta carente della lettera "b-bis" del comma 1 (lettera inserita dal D.Lgs. 56/2017);
- 16) APPALTI di Vincenzo Tinaglia & C. S.a.s. (plico n° 88): l'importo della garanzia provvisoria è inferiore a quello richiesto dal Disciplinare di Gara;
- 17) NANIA IMPIANTI S.r.l. (plico n° 91): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente

CPM

Ab
A

3
Jc

- l'elenco dei lavori analoghi eseguiti *deve essere corredato dai relativi certificati di corretta esecuzione e buon esito dei lavori medesimi* (non da fatture);
- 24) VAJO S.r.l. (plico n° 98): non ha prodotto il PassOE di cui al punto 23 del bando di gara e richiesto specificamente dal Disciplinare;
- 25) EUROINFRASTRUTTURE S.r.l. (plico n° 99): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 26) DI MARIA COSTRUZIONI S.r.l. (plico n° 101): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 27) C.S. COSTRUZIONI S.r.l. (plico n° 103): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara;
- 28) FARANDA PIETRO (plico n° 105): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara; Inoltre, non risulta il PassOE di cui al punto 23 del bando di gara e richiesto specificamente dal Disciplinare;
- 29) COSTRUZIONI MARIA SS. DEI MIRACOLI di Territo Silvio & C. S.a.s. (plico n° 106): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara. Inoltre, il PassOE di cui al punto 23) del Bando di gara e richiesto specificatamente dal Disciplinare, non è sottoscritto dall'Impresa Ausiliaria;
- 30) ETT di Torrisi Felice & C. S.a.s. (plico n° 107): non ha prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara. Inoltre, il PassOE di cui al punto 23 del bando di gara e richiesto specificamente dal Disciplinare non è sottoscritto;

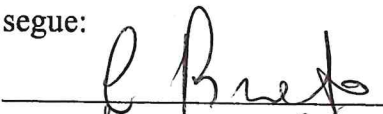
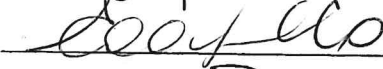

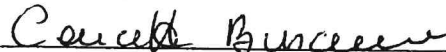
Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a large signature, a smaller signature, and a set of initials.

- 31) CAVALLO IMPIANTI S.r.l. (plico n° 110): il concorrente ha partecipato con i requisiti ex art. 90 del D.P.R. n° 207/2010, non essendo in possesso di attestazione SOA. L'impresa esecutrice dei lavori di cui ai certificati rilasciati da "Edilcarf S.r.l.", "Belluardo Giovanni" e "Belluardo Costruzioni" non risulta essere la concorrente. Inoltre detti certificati non sono sottoscritti da soggetto qualificato (Direttore dei Lavori);
- 32) PROMAC S.n.c. (plico n° 111): il PassOE di cui al punto 23) del Bando di gara e richiesto specificatamente dal Disciplinare non è sottoscritto dall'Impresa Ausiliaria;
- 33) PRO.A.CO S.r.l. (plico n° 112): l'impresa ausiliaria non prodotto la dichiarazione relativa al codice di comportamento adottato dalla Stazione Appaltante e specificatamente richiesto dal Disciplinare di gara.

Per le predette imprese si procederà alla richiesta della relativa documentazione integrativa, come precisato al punto 24 del bando di gara, nei limiti concessi dall'art. 83, comma 9, del Codice, fermo restando che il mancato, inesatto o tardivo adempimento alle predette richieste, costituirà causa di esclusione.

Alle ore 13:50 completato l'esame della documentazione dei 112 concorrenti, il Presidente di gara dispone che in data successiva al termine assegnato per l'integrazione documentale, si procederà all'apertura delle offerte economiche delle imprese ammesse.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, è sottoscritto come segue:

, Presidente
, Componente
, Componente
, Segretario verbalizzante