



COMUNE DI AUGUSTA
Provincia di Siracusa

4^a Commissione Consiliare "Lavori Pubblici, Urbanistica, Agricoltura"

Verbale della seduta n. 5/2019 del 28/01/2019

Il giorno 28 del mese di gennaio 2019, in prima convocazione alle ore 11,00 ed in seconda convocazione alle ore 12,00 è stata convocata la 4^a Commissione "Lavori Pubblici, Urbanistica e Agricoltura" per discutere il seguente Ordine del giorno :

1. Approvazione piano di lottizzazione dei terreni siti in tenere di Augusta c.da Pozzillo -Faffaianni al N.C.E.U. f.gl 22 p.lle 9-17-23-24-34-53-54-56-59-60-730 (ex 66).

Alle ore 11,00 :

Sono presenti i Consiglieri :

Letizia Ranno Presidente della IV Commissione

Meli Vittorio

Quindi, in mancanza del numero legale si rinvia la seduta di un'ora alle ore 12,00

Alle ore 12,00 sono presenti :

Letizia Ranno Presidente della IV Commissione

Meli Vittorio

Casuccio Roberto

Pasqua Angelo

Risultano assenti i consiglieri

Lisitano Francesco

Errante Salvatore

Assume la funzione di **Presidente il Consigliere Letizia Ranno** e quella di Segretario il sig. Michele Bombaci funzionario comunale.

Si dà atto che l'Ing. Carmelo Bramato ha inviato una nota (All. A), nella quale dichiara che non può essere presente ed inoltre, non ha conoscenza della pratica trattata nella delibera di Consiglio Comunale, pertanto non potrebbe fornire alcun chiarimento all'argomento.

Sono, inoltre presenti la Presidente del Consiglio Sarah Marturana e l'Assessore all'Urbanistica Ing. **Adriana Commendatore** e per l'Ufficio Urbanistica l' Ing. Edoardo Pedalino che sostituisce l'Arch. Angela Cacciaguerra, e il capogruppo del **MSS Caruso Mauro** che risulta presente dalle ore 11.00

Il Presidente **Ranno** legge la proposta di deliberazione di **Consiglio Comunale n. 8 del 07/12/2018 relativa all'oggetto.**

Nel frattempo alle ore 12,10 entra l'ing. **Edoardo Pedalino.**

Il Presidente **Ranno** legge poi il parere favorevole, a condizioni della Soprintendenza prot. n. 13578 del 21/07/2018 il quale risulta essere incompleto (All. 1) -(2-3)

Successivamente legge il parere dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente (A.R.T.A.) prot. n. 32334 del 2012 (All. 4)

A seguire legge il parere del Genio Civile di Siracusa prot. n. 132229 del 1/8/2011, anch'esso favorevole, a condizioni, del Servizio di Igiene Pubblica di Augusta prot. n. 255 del 16/11/2006.(All. 5)

Il parere dell'USL N 8, distretto di Augusta servizio igiene pubblica Augusta prot 255 del 16.11.2006(Allegato 6)

Poi legge l'Istruttoria dell'U.T.C. a cura dell'ing. E. Pedalino del 16/05/2012.(All. 7)

Infine legge una parte riguardante la ricognizione documentale, prot. n. 59597 del 5/10/2018 redatta dall'Arch. A. Cacciaguerra, che non prevede la VINCA (Valutazione d'Incidenza Ambientale) (All. 8).

Interviene, il Presidente del Consiglio **Marturana** la quale evidenzia che essendo un piano che ricade in un'area SIC occorre che ci sia la VINCA e che manca di fatto un parere di questo tipo. Chiede come mai la VINCA non è stata inserita. Dall'istruttoria che fa la Cacciaguerra risulta che viene dato un termine di 45 giorni altrimenti si procederà con il silenzio assenso.

Assessore **Suppo** : Mi risulta che non si possa applicare il discorso del silenzio assenso.

Il Presidente **Marturana** legge e poi allega una sentenza del TAR Umbria sez. I 24/08/2010, n. 429.(All.9)

Alle ore 13.00 esce dall'aula il Capogruppo **Caruso.**

Anche l'Ass.re **Suppo** dice che secondo lei la VINCA è obbligatoria e non si può agire con il silenzio assenso.
A questo punto viene messo ai voti il parere della Commissione.

Il Consigliere **Pasqua** esprime parere favorevole come tutti gli enti che si sono espressi.

Il Consigliere **Meli** esprime parere contrario.

IL Consigliere **Casaccio** esprime parere contrario.

Il presidente **Ranno** si astiene.

A questo punto, sono le ore 13,35 si allontana il Consigliere Meli e mancando il numero legale la seduta viene chiusa.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

Si allega il prospetto delle presenze firmato dai consiglieri presenti.

Il Segretario
(Michele Bombaci)



Il Presidente della Commissione
(Arch. Letizia Ranno)





COMUNE DI AUGUSTA

“4[^] Commissione Consiliare Permanente – Lavori pubblici, urbanistica e agricoltura”

Verbale della seduta n. 05

L'anno duemiladiciannove il giorno 28 del mese di gennaio , alle ore 11,00 nella sede del Palazzo Municipale di Augusta, si riunisce la 4[^] Commissione Consiliare, convocata a mezzo Pec prot. N 5372 del 25 / 01 /2019, per discutere il seguente argomento posto all'O.d.G.:

- Approvazione piano di lottizzazione dei terreni siti in tenere di Augusta c.da Pozzillo – Faffaianni al N.C.E.U. foglio 22 p.lle 9 – 17 – 23 – 24 – 34 – 53 – 54 – 56 – 59 – 60 – 730 (ex 66). Ditta Sig. Amato Franco e Amato Eugenia.

COMPONENTI I COMMISSIONE	ENTRATA ORA	FIRMA	USCITA ORA	FIRMA
Ranno Letizia (P)	11,00		13,35	
Pasqua Angelo (VP)	11,30		13,32	
Casuccio Roberto	11,45			
Dimauro Giuseppe		DISSIONARIO IC 31.1.2018		
Errante Salvatore				
Lisitano Francesco				
Meli Vittorio	11,00		13,30	

SOSTITUZIONI	ENTRATA ORA	FIRMA	USCITA ORA	FIRMA

Da "carmelo.bramato@comunediaugusta.it" <carmelo.bramato@comunediaugusta.it>

A "michele.bombaci@comunediaugusta.it" <michele.bombaci@comunediaugusta.it>

Data lunedì 28 gennaio 2019 - 08:01

AO - A

Re: Convocazione 4^a Commissione consiliare

Si rappresenta che lo scrivente non può essere presente alla riunione in quanto impegnato in Commissione di esami quale Presidente della stessa.

Si rappresenta inoltre che lo scrivente non ha conoscenza della pratica trattata nella delibera di Consiglio Comunale, pertanto non potrebbe fornire alcun chiarimento all'argomento.

Tanto dovevasi

Da : "michele.bombaci@comunediaugusta.it" michele.bombaci@comunediaugusta.it

A : "Edoardo Pedalino (edoardo.pedalino@comunediaugusta.it)" edoardo.pedalino@comunediaugusta.it, "Angela Cacciaguerra

(angela.cacciaguerra@comunediaugusta.it)" angela.cacciaguerra@comunediaugusta.it, "Carmelo Bramato

(carmelo.bramato@comunediaugusta.it)" carmelo.bramato@comunediaugusta.it, "Giuseppe Riera

(giuseppe.riera@comunediaugusta.it)" giuseppe.riera@comunediaugusta.it, "Massimo Sulano

(massimo.sulano@comunediaugusta.it)" massimo.sulano@comunediaugusta.it, "Pietro Varacalli

(pietro.varacalli@comunediaugusta.it)" pietro.varacalli@comunediaugusta.it, "Adriana Commendatore

(adriana.commendatore@comunediaugusta.it)" adriana.commendatore@comunediaugusta.it

Cc :

Data : Fri, 25 Jan 2019 14:20:50 +0100

Oggetto : Convocazione 4^a Commissione consiliare

Allegato 



Regione Siciliana
Assessorato dei Beni Culturali e Ambientali
e della Pubblica Istruzione
Dipartimento dei Beni Culturali e Ambientali,
della Educazione Permanente e
dell'Architettura e dell'Arte Contemporanea
www.regione.sicilia.it/beniculturali

**Area Soprintendenza
Beni Culturali e Ambientali
di Siracusa**

Piazza Duomo, 14 - 96100 Siracusa
tel. 0931-450811 - fax 0931-21205
soprisr.area@regione.sicilia.it
www.regione.sicilia.it/beniculturali/soprisr

Partita Iva 02711070827

Codice Fiscale 80012000826

Servizio PNNU

Via Amalfitania, 39 - 96100 Siracusa
tel. 0931/462702-03 - fax 0931/483035
soprisr.sev.bbpp@regione.sicilia.it

U.O.

tel. 0931462702/03 - fax 0931/483035
soprisr.sev.bbpp@regione.sicilia.it

Alleg. 1

Rif. nota:

del

Siracusa Prot. n. 13578 del

21 LUG. 2010

Allegati n.

OGGETTO: Augusta (SR) Piano di lottizzazione Amato c/da Pozzillo Faffaianni - Ditta Amato Eugenia e Amato Franco



AL COMUNE DI
AUGUSTA

E, p.c.

ALLA DITTA AMATO EUGENIA E FRANCO
VIA P. UMBERTO, 121
AUGUSTA

In riferimento all'istanza in epigrafe, viste le note n. 1318 del 23/02/2007, n. 3539 del 18/02/2009, esaminati i nuovi elaborati progettuali, quest'Ufficio esprime ai sensi dell'art. 14 della L.R. n.71 del 27/12/1978 parere favorevole limitatamente al piano di lottizzazione e alle opere di urbanizzazione primaria alle seguenti condizioni:

- che non venga realizzata nessuna opera edilizia all'interno della fascia dei 150 mt dalla battigia;
- che non venga realizzata nessuna opera d'arte in c.a.;
- che venga realizzato il progetto di sistemazione del compluvio esistente, sottoponendo il dettaglio esecutivo dell'attraversamento, alle valutazioni preventive della Scrivente;
- i pali di illuminazione esterna siano di altezza limitata commisurata all'uso pedonale;
- che i singoli lotti vengano delimitati da una semplice siepe;
- che i muri di recinzione della lottizzazione vengano realizzati a secco;
- che la pavimentazione e le cigliature dei marciapiedi vengano realizzate in pietra;
- che le aree a parcheggio vengano realizzate con pavimentazione drenante con l'esclusione di conglomerato cementizio e bituminoso;
- che tutte le strade carrabili vengano realizzate con conglomerato bituminoso a pigmentazione chiara;

Ai fini dell'acquisizione delle autorizzazioni sul progetto esecutivo, si dovrà tenere conto delle seguenti indicazioni:

- le altezze dei fabbricati e della struttura alberghiera al colmo dovranno essere max mt 7.00;
- dovrà essere presentato il progetto esecutivo comprendente le caratteristiche architettoniche degli edifici (materiali, colori ecc.)

Il progetto dovrà essere corredato dalla relazione paesaggistica redatta secondo i contenuti e con gli elaborati di cui all'allegato al D.P.C.M. del 12/12/05; formulata come disposto dal D.A. n. 9280 del 28/07/06,

Si fa rilevare che il parere della Scrivente è reso ai soli fini della tutela paesaggistica. L'Amministrazione Comunale pertanto dovrà accertare, nell'ambito della propria

Volpe (1)

(Att. 2)

Servizio Soprintendenza per i Beni
Culturali e Ambientali di Siracusa
Piazza Duomo 14 - 96100 Siracusa
tel. 09314508211 - fax 093121205
www.regione.sicilia.it/beniculturali/dirbenicuit/database/page_soprintendenze

U.O.b. VII per i Beni Paesistici, Naturali e Naturalistici
Via Amalfitana, n. 39
tel. 0931462702/3 - fax 0931483035
sopriss.uo7@regione.sicilia.it

Rif. nota: Prot. n. 15896

del 15/03/2012

Siracusa Prot. n. 7143
Allegati n.

del 2 MAG. 2012

Oggetto: CHIARIMENTI SUL PIANO PAESAGGISTICO D'AMBITO
N.14 E 17 RICADENTI NELLA PROVINCIA DI SIRACUSA - Comune di
AUGUSTA - Piano di lottizzazione

*Per copia conforme
richieste delle tre
proprietà procedente*

Al Comune di AUGUSTA
IV Settore Urbanistica ed edilizia privata

ALL'ASSESSORATO REG.LE BB.CC.e I.S.
Servizio Tutela ed acquisizioni
Servizio Piano Paesaggistico Reg.le
Via, delle Croci, 8
PALERMO

Amato
16 MAG. 2012



Con la presente nota si riscontra la nota soprarichiesta con la quale il Comune di Augusta, Settore Pianificazione ed Edilizia, Ufficio Urbanistica, richiede chiarimenti sulla efficacia dei pareri già resi ai sensi del Dlg.42/2004 e s.m.e i. in data antecedente alla pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune stesso, ovvero l' 11/02/2012.

In applicazione del Dlgs 42/2004 e s.m. e i. e dell'art.16 del RD 1357/1940, l'autorizzazione resa per il Pdl intestato alle ditte Amato Eugenia e Amato Franco, è pienamente valida giustamente nota prot. n.13578 del 21/07/2010, fermo restando la verifica di ottemperanza alle condizioni espresse.

Visto: IL Soprintendente
Arch. Orazio Miceli

Orazio Miceli



Dirigente Responsabile dell'U.O.b. VII
Dott.ssa Alessandra Triglia

A. Triglia

Responsabile procedimento: Dott.ssa A. Triglia
Stanza 189 Piano terra Tel. 0931-462702/03
Ufficio Relazioni con il Pubblico (URP) - urpsopriss@regione.sicilia.it
Stanza 204 Piano terra Tel. 09314508215

Durata procedimento: (ove non previsto da leggi o regolamenti e di 30 giorni)
Responsabile: Dott. Paolo Laingola - incaricato Collaboratore Sig.ra Sebastiana Aiota
Orario e giorni ricevimento: Via Amalfitana, 39 Mercoledì 9.00/13.00 con appuntamento



Regione Siciliana
Assessorato dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana
Dipartimento dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana
Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali
Piazza Duomo, 14 - 96100 Siracusa
tel. 0931.4508211 - fax 0931.21205
PEC: soprisr@certmail.regione.sicilia.it

velerie

Partita Iva 02711070827
Codice Fiscale 80012000826

U.O. b. 7
Sezione per i Beni Paesaggistici
Via dell'Amalfitania, 39
tel. 0931.4501101-102-103
soprisr.uo7@regione.sicilia.it

(All. 3)

Prot. n. 1788 del 07 FEB. 2014

nr. prot. n. 51569 del 24/09/2013

Allegati: _____

Prat. n. 1936/06

OGGETTO: Piano di lottizzazione convenzionata, comprensorio ET1 del P.R.G. vigente, c.da Pozzillo -
Faffaianni in località Brucoli del Comune di Augusta.
Conferma validità parere.
Ditta: Amato Eugenia e Amato Franco.

Al Comune di Augusta
V. Settore - Urbanistica
C.da Cozzo delle Forche, s.n.
Augusta (SR)

PEC: protocollocomunediAugusta@pointpec.it

Con riferimento alla nota emarginata con la quale si chiedono chiarimenti relativamente al Piano di lottizzazione di cui in oggetto, si precisa di aver già risposto in data 2/5/2012 con nota n. 7143, che il precedente parere di questa Soprintendenza risulta avere validità decennale dalla data di rilascio (vedi art.14 della L.R. 71/78); pertanto l'autorizzazione resa con nota prot. n. 13578 del 21/07/2010, fermo restando la verifica di ottemperanza alle condizioni espresse ha efficacia e piena validità poiché resa in data antecedente all'adozione del Piano Paesaggistico; non essendo intervenuta alcuna revoca del parere reso, resta l'obbligo da parte di codesta Amministrazione di inoltrare a quest'ufficio, i progetti delle singole costruzioni per sottoporli ad autorizzazione paesaggistica.

Si rimane a disposizione per ulteriori chiarimenti.

Il Dirigente Responsabile dell'U.O. b.7
Dott.ssa Alessandra Triglia

A. Triglia



Visto: Il Soprintendente
Dott.ssa Beatrice Basile

B. Basile

Responsabile procedimento:		Dott.ssa Alessandra Triglia		D.P.R. n. 14 del 28/02/2013, G.U. del 14/04/2013 n. 08/042013	
Stato:	Piano	Tel.	4501301-2-3	Durata:	
Unità Relazioni con il Pubblico (URP) - unisono@regione.sicilia.it			Responsabile:		Adozione
Laurea:	204	Area:	Tel. 0931.4508204	Orario ai punti di ricevimento:	Da lunedì a venerdì dalle ore 9,00 alle ore 13,00. Martedì 15,30 - 17,00.



SA UP3
SA BEA
S

REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana

ASSESSORATO REGIONALE DEL TERRITORIO E
DELL'AMBIENTE
DIPARTIMENTO REGIONALE DELL'AMBIENTE

COMUNE DI
AUGUSTA
01 GIU 2012
35685

Num. Codice Fiscale 80012000826
Partita I.V.A. 02711070827

of
2/5

01 GIU. 2012

RISPOSTA A:
1547 del 10/01/2012
7419 DEL 09/12/2012

SERVIZIO 1 VAS-VIA

PROT. N. 32334

OGGETTO: SR01vas05 - SR01VAS07: Programmi costruttivi (Baia di Arcile e C.da Pozzillo-Fafaianni) - Pubblicazione esclusione

Al Comune di Augusta
Piazza Castello
90146 Augusta (SR)

App. d

Al D.R.U.
Sede

Con le note sopra marginate, codesto Comune comunica l'esclusione dalla procedura di VAS, ai sensi del punto 1.2.8 della DGR 200/2009, dei seguenti interventi:

- prot. ARTA 4587 del 24/01/2012 - Piano di lottizzazione convenzionato ad uso residenziale della ditta Giarrusso Maria, Modica Alfio, Modica Luigi, presentato in data 09/07/2008, localizzato in c.da Arcile di estensione paria 164.975,00mq;

- prot. ARTA 9704 del 14/02/2012 - Piano di lottizzazione convenzionato ad uso residenziale della Ditta Amato Eugenia e Amato Franco, presentato in data 09/08/2006, localizzato il c.da Pozzillo Fafaianni in località Brucoli, di estensione 169.543,21mq;

dichiarando e motivando che gli interventi rientrano nella casistica di esclusione prevista nel modello "Modello metodologico procedurale della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) di Piani e Programmi della Regione Siciliana" allegato alla Deliberazione della Giunta Regionale n. 200/2009.

In ordine alla comunicazione di esclusione, in assenza di qualsiasi documentazione a corredo delle comunicazioni, ancorché in presenza di dichiarazione di conformità degli interventi allo strumento urbanistico vigente (zona ET/1 e ET2 Agricola preferenziale per la ricettività turistica), da un lato occorre considerare che lo strumento urbanistico è risalente ad oltre trent'anni addietro e che rispetto alle disposizioni della DGR200/2009 sono intervenute le seguenti modifiche normative in materia di strumenti attuativi:

art. 12 comma 6 del D.Lgs. 152/2006, come modificato ed integrato con il D.lgs 128/2010: "La verifica di assoggettabilità a Vas ovvero la Vas relative a modifiche a piani e programmi ovvero a strumenti attuativi di piani o programmi già sottoposti positivamente alla verifica di assoggettabilità di cui all'articolo 12 o alla Vas di cui agli artt. da 12 a 17, si limita ai soli effetti significativi sull'ambiente che non siano stati precedentemente considerati dagli strumenti normativamente sovraordinati".

dall'art. 5 del d.l. 13 maggio 2011, n. 70, convertito con modifiche nella l. 12 luglio 2011, n. 106 che, dopo aver previsto al I comma, lett. g), l'esclusione della V.A.S. "per gli strumenti attuativi di piani urbanistici già sottoposti a valutazione ambientale strategica", al successivo

VIII comma ne specifica le condizioni: "...Lo strumento attuativo di piani urbanistici già sottoposti a valutazione ambientale strategica non è sottoposto a valutazione ambientale strategica né a verifica di assoggettabilità qualora non comporti variante e lo strumento sovraordinato in sede di valutazione ambientale strategica definisca l'assetto localizzativo delle nuove previsioni e delle dotazioni territoriali, gli indici di edificabilità, gli usi ammessi e i contenuti piani volumetrici, tipologici e costruttivi degli interventi, dettando i limiti e le condizioni di sostenibilità ambientale delle trasformazioni previste. Nei casi in cui lo strumento attuativo di piani urbanistici comporti variante allo strumento sovraordinato, la valutazione ambientale strategica e la verifica di assoggettabilità sono comunque limitate agli aspetti che .procedimenti amministrativi di valutazione ambientale strategica e di verifica di assoggettabilità sono ricompresi nel procedimento di adozione e di approvazione del piano urbanistico o di loro varianti non rientranti nelle fattispecie di cui al presente comma".

Dall'altro che le norme tecniche di attuazione dello piano "Calandra" specificano diverse limitazioni volte alla tutela del verde agricolo, in particolare "Le zone E/1 riguardano parti del territorio che si ritiene opportuno conservare in toto alla attività primarie di tipo agricolo e orto-florofrutticolo e alla zootecnia...in esse pertanto è consentita soltanto l'edificazione di fabbricati e manufatti rurali ... sono consentite anche le case per villeggiatura ... purché contenute entro un indice di fabbricazione pari a 0,03 mc..." oltre a diversi riferimenti in ordine ai rapporti massimi di copertura da rispettare nelle diverse zone di intervento, per le lottizzazioni previste dovrebbero essere rispettati i limiti imposti al fine di non modificare la destinazione dell'area, poiché "la destinazione di un'area a zona agricola riveste una finalità di tutela a valenza conservativa dei valori urbanistici, venendo a costituire il polmone dell'insediamento urbano, assumendo per tale via la funzione decongestionante e di contenimento dell'espansione dell'aggregato urbano".

In mancanza di documentazione idonea a valutazioni proprie, nel caso in cui siano interamente verificate le condizioni previste nelle norme tecniche di attuazione del PRG, sopra sintetizzate, gli interventi possono essere esclusi dall'applicazione della procedura di VAS, introducendo il rispetto delle seguenti ulteriori prescrizioni generali finalizzate alla maggiore tutela ambientale:

- a) garantire il contenimento dell'inquinamento acustico, rispetto delle prescrizioni derivanti dalla "Legge quadro sull'inquinamento acustico" n. 447/95 (artt. 4 e 6) che prevede la classificazione da parte dei Comuni del proprio territorio in zone acusticamente omogenee;
- b) garantire il contenimento dell'inquinamento luminoso e l'incremento del risparmio energetico, privilegiando la previsione di utilizzo di impianti di illuminazione esterna in conformità ai criteri antinquinamento luminoso ed a ridotto consumo energetico. In particolare dovranno essere integrate nelle norme di attuazione e verificate in sede di rilascio di concessioni il divieto di installazione all'aperto di apparecchi illuminanti che disperdono la luce al di fuori degli spazi funzionalmente dedicati e in particolare verso la volta celeste
- c) ottimizzazione del sistema di raccolta rifiuti, mediante la previsione di un limitato numero di aree punto di raccolta dei rifiuti, anche al fine di ottimizzare dei costi di esercizio per il comune, e di innalzare la quota percentuale di raccolta differenziata, garantendo l'accessibilità ai mezzi per il ritiro, la presenza di illuminazione artificiale, la disponibilità di acqua corrente (nel caso di dimensioni elevate di raccolta), evitare luoghi che, per l'eccessivo soleggiamento o esposizione ai venti dominanti, possano favorire la produzione e il trasporto di sostanze inquinanti e maleodoranti, utilizzando siepi e fasce arbustive per recintare e schermare la piazzola di raccolta dei contenitori condominiali;
- d) Garantire il massimo inserimento ambientale e paesaggistico, per ogni intervento di trasformazione edilizia, urbanistica e territoriale: le aree computate come standard urbanistici o standard privati di uso collettivo dovranno essere: accessibili, fruibili, caratterizzate da economicità di gestione, evitando di attrezzare aree che non presentino queste qualità prestazionali; attrezzate con arredo e strutture adatte sia per scopi ricreativi che ludici, sia alla necessità di migliorare la qualità degli spazi urbani; equipaggiate con nuclei di vegetazione autoctona arboreo-arbustiva adatti alle caratteristiche climatiche e pedologiche del luogo, con funzione di arricchimento estetico ed ecologico del paesaggio urbano; raccordati con il sistema della rete ecologica locale e contribuire positivamente alla sua realizzazione.
- e) le opere di urbanizzazione devono essere realizzate in modo da evitare qualsiasi inquinamento della falda acquifera, a tale proposito, dovranno essere adottate tutte le soluzioni necessarie ad



evitare la dispersione sul suolo e nel sottosuolo di fanghi e acque reflue, anche se depurati. A tale fine le aree a parcheggio siano realizzate riducendo le pavimentazioni esterne alle necessità di transito di pedoni e veicoli, migliorando la permeabilità delle stesse tramite l'impiego di biofiltri puntuali alberati, aiuole concave, prevedendo un'adeguata dotazione di presenze arboree ed arbustive, atte ad ombreggiare i veicoli in sosta e schermare visivamente le aree a parcheggio dal contesto circostante;

- f) la sistemazione delle aree pertinenziali dei fabbricati deve prevedere: la dotazione delle aree verdi con nuclei di vegetazione autoctona arboreo-arbustiva adatta alle caratteristiche climatiche e pedologiche del luogo, con funzione di arricchimento estetico ed ecologico del paesaggio urbano; la mitigazione visiva dell'insediamento; la progettazione del verde, nelle aree attigue agli edifici, realizzata con lo scopo di controllare efficacemente gli agenti climatici e contribuire al benessere abitativo e al comfort termo igrometrico.
- g) L'impatto visivo delle trasformazioni sul paesaggio deve essere mitigato mediante accorgimenti di carattere progettuale, utilizzando tecnologie ecocompatibili e di linee interrato e non volanti anche per ridurre pericolo e disagio visivo, evitando edificazioni a cortina continua lungo la strada di penetrazione al fine di evitare barriere prospettiche, graduando l'altezza degli edifici e le distanze tra gli stessi per salvaguardare la fruizione visiva, evitando di costruire recinzioni alte che possono alterare la visibilità delle strade e del contesto;
- h) minimizzare la movimentazione del suolo adeguando gli edifici all'andamento geomorfologico del terreno, evitando sbancamenti che alterano significativamente le quote naturali

Viceversa, rammentando come, sia agli atti di questo Servizio un ulteriore intervento di lottizzazione, in variante per ulteriori alloggi, nel caso in cui i programmi costruttivi prevedano incrementi del carico urbanistico, tali da modificare la destinazione d'uso delle aree e le finalità ambientali delle stesse, , gli interventi, secondo il modificato contesto normativo dovrebbero essere valutati cumulativamente, e sussisterebbero giustificati motivi per concludere con l'esigenza a procedere con la verifica di assoggettabilità alla procedura di VAS.

Al fine di garantire l'informazione al pubblico, si provvederà alla pubblicazione della presente nota sul sito del "Sistema Informativo delle procedure di V.I.A., V.A.S. e V.I." (SI-VVI) dell'Assessorato territorio ed ambiente, raggiungibile tramite il collegamento "SI-VVI" presente sulla homepage di questo Assessorato:

- <http://www.artasicilia.eu>

o in alternativa direttamente tramite il seguente indirizzo:

- <http://si-vvi.artasicilia.eu/si-vvi>.

Il Dirigente del Servizio
Ing. Natalino Zuccarello





COMUNE DI AUGUSTA

PROVINCIA DI SIRACUSA

IV Settore – Urbanistica ed Edilizia privata

Prot. n. 1547

10 GEN 2012
Augusta, _____

All'Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente
Dipartimento Territorio e Ambiente
Servizio 2 – V.A.S.
Via Ugo La Malfa, 169
90146 PALERMO

E. p.c.

Alla Ditta AMATO Franco ed Eugenia
C/o Studio Meloni
Via Megara n. 90
96011 AUGUSTA

Oggetto: Piano di lottizzazione convenzionata, comprensorio ET1 del P.R.G. vigente, C.da Pozzillo-Faffaianni in località Brucoli del Comune di Augusta .

- Ditta: Amato Eugenia e Amato Franco.

Comunicazione ai sensi del punto 1.2.8 dell'allegato "A" della delibera di Giunta di Governo regionale n.200 del 10/06/2009.

Con riferimento alla proposta di piano di lottizzazione convenzionata, avanzata dai sigg. "AMATO Eugenia e AMATO Franco in data 09/08/2006 con prot.n.2857 e successive integrazioni, ricadente nel comprensorio "ET/1" del vigente Piano Regolatore Comunale, per la quale è in corso la procedura amministrativa per l'invio della proposta di deliberazione al consiglio Comunale per gli adempimenti di rito

PRESO ATTO di:

- Decreto Legislativo n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- L.R. n. 6/2009, art. 59;
- "Modello metodologico procedurale della valutazione ambientale strategica (VAS) di piani e programmi nella Regione Siciliana" (Allegato A alla Deliberazione n. 200 del 10.06.2009 della Giunta Regionale);

CONSIDERATO che, a seguito di verifica, la proposta di piano di lottizzazione in oggetto risulta esclusa dalla procedura di V.A.S. in quanto rientra nella fattispecie prevista dal paragrafo 1.2, comma 6, terzo punto dall'Allegato "A" della menzionata Delibera n. 200 della Giunta Regionale, trattandosi di piano attuativo conforme allo strumento urbanistico vigente e ricadente in Z.T.O. "ET/1" – Agricola, preferenziale per la ricettività turistica – e non comportando quindi



COMUNE DI AUGUSTA
PROVINCIA DI SIRACUSA

variante al vigente Piano Regolatore Generale e che interessa una limitata area con superficie complessiva di 17 ettari circa non contenente, peraltro, opere soggette a procedure di VIA o di valutazione di incidenza, atteso inoltre che la previsione dell'intervento non rientra nei casi previsti dagli allegati II, III e IV del Decreto Legislativo 16 gennaio 2008, n. 4, che ha modificato il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152;

CONSIDERATO, altresì, che l'area di intervento del Piano di Lottizzazione in argomento sia da escludere dalla procedura di Valutazione di Incidenza in quanto le opere proposte relative all'intervento in oggetto, non ricadono all'interno del sito di interesse comunitario SIC - ITA A090026, "Fondali di Brucoli - Agnone" e, interessando aree situate sulla terraferma, non interferiscono sugli habitat marini ;

VISTO il D.A. 30 maggio 2008 - Dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'area comprendente la "fascia costiera di Brucoli" ricadente nel comune di Augusta - pubblicato in GURS n.29 del 27/06/2009;

VISTO il parere favorevole a condizioni espresso, ai sensi dell'art.14 del L.R. n.71/78, dalla Soprintendenza ai BB.CC.AA. di Siracusa, Servizio PNNU con nota prot.n.13578 del 21/07/10;

CONSIDERATO e VERIFICATO quanto sopra, ai sensi e per gli effetti della Delibera di Giunta Regionale n. 200 del 10.06.2009, Allegato "A", paragrafo 1.2, comma 8.

SI COMUNICA

a codesta Autorità Competente che il piano di lottizzazione convenzionata, interessante i terreni ubicati in C.da Pozzillo - Faffaianni del Comune di Augusta, località Brucoli, in Catasto al foglio 22 particelle n° 9-15-16-23-24-34-53-54-56-59-60-ex 66, della superficie catastale di m² 169.543,21, è escluso dalla procedura VAS.



IL DIRIGENTE IV SETTORE

(Ing. Edoardo Pedalino)

COPIA

Unione Europea
REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana

ASSESSORATO REGIONALE DELLE
INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITA'
DIPARTIMENTO REGIONALE DELLE
INFRASTRUTTURE DELLA MOBILITA' E DEI TRASPORTI
SERVIZIO UFFICIO DEL GENIO CIVILE DI SIRACUSA
Via Brenta 77, tel. 0931 469911; fax 0931 69580

ARCA
DAMICO

48208

- 3 AGO 2011



(Att. 5)

U.O. 5

(GEOLOGIA E ASSETTO IDROGEOLOGICO - CONSULENZA - ATTIVITA' DI PREVENZIONE DEL DISSESTO IDROGEOLOGICO - ATTIVITA' CONNESSE ALLA PROTEZIONE CIVILE).

Prot. N° 132229

Siracusa 01/08/2011

Prot. Gen. GCSR n°15842 del 10/06/11

Pervenuta alla U.O. 5 in data 14/06/11

Prot. Int. U.O.5 N° 68 del 24/06/11

Risposta a: Comune di Augusta
Ufficio Tecnico Comunale
4° Settore Urbanistica
Prot. n° 34886 del 03/06/11

Al Comune di AUGUSTA
Ufficio Tecnico Comunale
4° Settore Urbanistica
96011 Augusta (SR)

Oggetto: Richiesta parere compatibilità ai sensi dell'art. 13 della Legge 02.02.1974 n° 64 -
Comune di Augusta - Piano di lottizzazione convenzionato comprensorio ET1 del P.R.G.
in C.da Pozzillo

U.O. 5 : F.D. Geom. Filadelfio Di Fede
Ditta: Amato Eugenia e Amato Franco.
Dirigente: Ing. Edoardo Pedalino
Comune: Augusta

Allegati: una copia vistata del progetto, comprendente N° 11 elaborati.

Si restituiscono gli elaborati pervenuti con la nota in riferimento, vistati e con allegato il parere espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della Legge n° 64 del 02/02/1974.

Il Funzionario Direttivo
(Geom. Filadelfio Di Fede)

La Dirigente dell'U.O. 5
(Dott. Geol. Cinzia Vaccaro)

L'ingegnere Capo
(Nazzareno Mannino)

SERVIZIO UFFICIO DEL GENIO CIVILE DI SIRACUSA WWW.genio.civilesiracusa.it

Orario e giorni di ricevimento: martedì e venerdì 9,30 - 13,00; mercoledì 16,00 - 17,30
Dirigente: Dott. Geol. Cinzia Vaccaro

Piano: I - St: 129 - Tel: 0931 46 99 32 - E-mail: cvaccaro@regione.sicilia.it

F.D.: Geom. Filadelfio Di Fede

Piano: II - St: 222 - Tel: 0931 46 99 47 - E-mail: fdifede@regione.sicilia.it



Regione Siciliana

ASSESSORATO REGIONALE DELLE
INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITA'
DIPARTIMENTO REGIONALE DELLE
INFRASTRUTTURE DELLA MOBILITA' E DEI TRASPORTI
SERVIZIO UFFICIO DEL GENIO CIVILE DI SIRACUSA
Via Brenta 77, tel. 0931 469911; fax 0931 69580

U.O. 5

(GEOLOGIA E ASSETTO IDROGEOLOGICO - CONSULENZA - ATTIVITA' DI PREVENZIONE DEL DISSESTO IDROGEOLOGICO - ATTIVITA' CONNESSE ALLA PROTEZIONE CIVILE).

Prot. N° _____

Siracusa _____

Oggetto: Richiesta parere compatibilit  ai sensi dell'art. 13 della Legge 02.02.1974 n° 64 –
Comune di Augusta – Piano di lottizzazione convenzionato comprensorio ET1 del P.R.G.
in C.da Pozzillo

Ditta: Amato Eugenia e Amato Franco

Vista l'istanza di Codesto Comune pervenuta a questo Ufficio in data 27/09/2006, prot. n° 20862 del 02/10/2006, (Vostra nota 4° Settore Servizio Urbanistico Prot. 3362 del 25/09/2006), con la quale il Comune di AUGUSTA chiede, ai sensi dell'art. 13 della Legge n° 64 del 02/02/1974, il parere di compatibilit  geomorfologica per la Realizzazione di un piano di lottizzazione convenzionato comprensorio ET1 del P.R.G. in C.da Pozzillo della ditta "Amato Eugenia e Amato Franco";

- VISTO l'art. 13 della Legge n°64 del 02/02/1974;
- VISTO l'art.5 della L.R. n° 65 del 11/04/1981;
- VISTE le integrazioni trasmesse in data 03/06/2011, Prot. n.15842 del 10/06/2011;
- VISTO il Piano Assetto Idrogeologico (P.A.I.) del Bacino idrografico interessato;
- ESAMINATO il Progetto di che trattasi a firma dell'Arch. Carmelo D'Amico, costituito dai seguenti elaborati:

• Elab.n. Tav.n. Elaborati progettuali

			Scala
1	1	Relazione Illustrativa-Norme Tecniche di Attuazione	
2	2	Schema di Convenzione (<i>non timbrato</i>)	
3	3	Stralci Catastale Aerofotogrammetrico, P.A.F. e P.R.G	
4	4	Definizioni Planimetriche di Progetto-Dati Metrici	varie
5	5	Definizione delle Aree	1: 1000
6	6	Profili e Tipologie Edilizie	1: 1000
7	6	Profili e tipologia edilizia Particolare Attraversamento Strada-Canale	varie
8	7A	Urbanizzazione Primaria-Smaltimento Acque Meteoriche	varie
9	7B	Urbanizzazione Primaria-Rete Fognaria	varie
10	7C	Urbanizzazione Primaria-Rete Idrica Elettrica e Telefonica	varie
11		Verifica idraulica del bacino (<i>non timbrato</i>)	varie

VISTO lo studio geologico tecnico redatto appositamente dal Geologo Dott. Francesco Fichera, comprendente i seguenti allegati:

SERVIZIO UFFICIO DEL GENIO CIVILE DI SIRACUSA WWW.geniocivilesiracusa.it

Orario e giorni di ricevimento: martedi e venerdi 9,30 – 13,00; merc. 16,00 – 17,30

Dirigente: Dott. Geol. Cinzia Vaccaro

Piano: I - St: 129 - Tel: 0931 46 99 32 - E-mail: cvaccaro@regione.sicilia.it

F.D.: Geom. Filadelfio Di Fede

Piano: II - St: 222 - Tel: 0931 46 99 47 - E-mail: fdifede@regione.sicilia.it

1	1	Carta Corografica	
2	5	Carta Geologica e Litotecnica	1: 50.000
3	7	Carta Geomorfologica	1: 5.000
4	8	Carta Idrogeologica	1: 5.000
5	9	Carta dell'Uso del Suolo	1: 10.000
6	10	Carta delle Classi di Pendenza	1: 10.000
7	11	Carta della Pericolosità Sismica	1: 10.000
			1: 5.000

- VISTA la tav. 6 Rev. 1 (Profili stratigrafici) trasmesse in data 03/06/2011, protocollate in Ufficio al prot. n.15842 del 10/06/2011;

FATTI SALVI vincoli ed obblighi derivanti da ogni altra disposizione di Legge, a seguito delle risultanze complessive riportate negli elaborati pervenuti si esprime

PARERE FAVOREVOLE A CONDIZIONE E CON PRESCRIZIONI

relativamente alla compatibilità geomorfologica sull'intervento costruttivo per la Realizzazione di un piano di lottizzazione convenzionato comprensorio ET1 del P.R.G. in C.da Pozzillo della ditta "Amato Eugenia e Amato Franco", presentato dal Comune di Augusta; in quanto in linea di massima il progetto appare idoneo ai soli fini della verifica della compatibilità delle previsioni di piano con le condizioni geomorfologiche del territorio interessato.

I singoli interventi previsti per lo smaltimento delle acque pluviali e di ruscellamento, provenienti dall'area in oggetto, che si prevede di riversare tramite canalizzazione nell'area posta a valle fino al mare, dovranno essere dimensionati considerando le portate di massima piena per un congruo periodo di ritorno e conformi al P.A.R.F. del Comune di Augusta; tali opere dovranno altresì essere autorizzati da questo Ufficio ai sensi dell' articolo 93 del T.U. del 25.07.1904 n° 523 sulle opere idrauliche, allegando contestualmente la documentazione tecnica e la verifica idraulica con le portate di massima piena calcolate tenendo conto di un congruo periodo di ritorno. Lo sversamento a mare potrà avvenire solo dopo aver ottenuto le prescritte autorizzazioni rilasciate dagli Enti preposti.

Poiché lo smaltimento delle acque nere avverrà nel terreno tramite fosse imhoff, in fase esecutiva, occorre prevedere l'esecuzione di vasche, disoleatori, camere di raccolta dei grassi, ecc., onde evitare che residui di lavorazione delle cucine od altri fattori possano inquinare i terreni.

Si prescrive inoltre che in fase esecutiva lo studio geologico dovrà essere corredato da più accurate indagini geognostiche e geotecniche puntuali nel rispetto del D.M. LL.PP. 14/01/2008 e successive modificazioni, per verificare la stabilità del complesso terreno-opera di fondazione.

Si significa che la realizzazione delle opere previste, dovrà essere autorizzata dallo scrivente Ufficio ai sensi della vigente normativa (L.R. n° 7 del 19.05.03 e L. 64/74 artt. 17 e 18).

Si raccomanda sin d'ora di limitare al massimo le opere di sbancamento, sia nel caso che queste attengano ad insediamenti edilizi, sia che riguardino l'adeguamento e la creazione di infrastrutture viarie; in ogni caso si dovrà operare in modo da conseguire un modellamento del suolo il più aderente possibile all'attuale configurazione morfologica.

Il Funzionario Direttivo
(Geom. Filadelfio Di Fede)

La Dirigente dell'U.O. 5
(Dott. Geol. Cinzia Vaccaro)

L'ingegnere Capo
(Nazzareno Mannino)

SERVIZIO UFFICIO DEL GENIO CIVILE DI SIRACUSA WWW.geniocivilesiracusa.it

Orario e giorni di ricevimento: martedì e venerdì 9,30 - 13,00; mercoledì 16,00 - 17,30

Dirigente: Dott. Geol. Cinzia Vaccaro

Piano: I - St: 129 - Tel: 0931 46 99 32 - E-mail: cvaccaro@regione.sicilia.it

F.D.: Geom. Filadelfio Di Fede

Piano: II - St: 222 - Tel: 0931 46 99 47 - E-mail: fdifede@regione.sicilia.it



AZIENDA USL N°8 – SIRACUSA

Web: www.ausl8.siracusa.it

DISTRETTO DI AUGUSTA

SERVIZIO IGIENE PUBBLICA AUGUSTA

Via F. De Roberto n° 109 Tel 0931 995147 - Tel /fax 0931 511436

Pratica P.di L. 06/06
Istanza 21716

Prot. 255
del 16/11/2006

OGGETTO: PIANO DI LOTTIZZAZIONE AMATO SITO IN C.DA PUZZILLO
FAFFAIANNI – AUGUSTA.

PRATICA IN TESTA A: AMATO EUGENIA.

(All. 6)

Al Sig. Sindaco
Tramite U.T.C.
Sez. URBANISTICA

Parere favorevole alla seguente condizione:

per il lotto alberghiero dovrà essere predisposto (se non sarà attivata la fognatura comunale) un impianto ad ossidazione totale e smaltimento finale da verificare, ma non sul suolo, in quanto, come anche evidenziato nella relazione geologica, le argille giallo-brune hanno una presenza predominante e quindi occorre evitare impaludamento.



IL RESPONSABILE DELL'UNITA' OPERATIVA
(Dr. Vincenzo INGALLINELLA)

REGIONE SICILIANA
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE N. 8
Corso Gelone, 17 - SIRACUSA
Part. I.V.A. e Cod. Fisc.: 01127360897

Il riscuotitore speciale di

riceve dal Sig. *Amedeo Eugenio e Annetta Traverso*

Via *P. Umberto 121* Città *Syracuse*

la somma di € *600,00* (*Seicento*)

CAUSALI	
QUOTA TICKET A CARICO ASSISTITI	
<i>P. di Sottit. 06/06</i>	
<i>Prot. 21716/06</i>	

IL RISCUOTITORE SPECIALE

Syracuse, il *14/06/06* *[Signature]*

RICEVUTA N° 30005



AZIENDA USL N°8 - SIRACUSA

Web: www.ausl8.siracusa.it

DISTRETTO DI AUGUSTA

SERVIZIO IGIENE PUBBLICA AUGUSTA

Via F. De Roberto n° 109 Tel 0931 995147 - Tel/fax 0931 511436

Prot. 255

del 22/09/2006

Responsabile del Procedimento: Dr. Vincenzo Ingallinella ***** Funzionario Amm.vo: Geom. Salvatore Intagliata

OGGETTO: PAGAMENTO DIRITTI SANITARI per parere igienico sanitario.

Pratica intestata a Amato EUGENIA - Amato FRANCO

CAUSALE: Tipo P.d.L. N° 06/06 Ist. Prot. N. 21716 del 09/AGO/06

Relativa a P.di L. Amato Ede Pozzillo Faffalanni - AUGUSTA

Al Sig. Amato EUGENIA VIA F. DE ROBERTO 121 - AUGUSTA

AUSL 8 Settore Economico Finanziario (c.a. Sig. Marino) Siracusa
Quale richiesta fatturazione per Enti Pubblici tel. 0931 484250 fax 0931 484218

Copia al Sig. Sindaco Tramite U.T.C. sez. URBANI STICIA Augusta

In riferimento all'oggetto, al fine di esprimere parere igienico sanitario di competenza (ai sensi del D.P.C.M. 13/05/95 Paragrafo 5.5 - G.U.R.I. 125/95 -), la S.V. dovrà produrre a questo Servizio l'attestazione di avvenuto versamento della somma (ai sensi D.A. 04/06/04 - G.U.R.S. 26/04 -) di € 6000,00 da effettuarsi:

1. o presso l'Ufficio riscossione ticket della AUSL 8 Distretto di Augusta sito in Via F. De Roberto I trav. (Ex IMAM) 96011 Augusta (dalle 8.00 - alle 12.30 dal lunedì al Venerdì ed il martedì anche dalle 15.30 - alle 17.00);
2. o tramite C.C.P. n° 12127965 intestato a AUSL n° 8 - SERVIZIO TESORERIA Corso Gelone, 17 - Siracusa; indicando la causale del versamento (numero di pratica e titolare);
3. o tramite bonifico bancario intestato all'AUSL n° 8 di Siracusa sul C/C n. 000000218000 - (COORDINATE IBAN CIN N - ABI 014005_CAB 17100 - CODICE PAESE - IT08) CODICE BIC o SWIFT: BNL I I T R R c/o Banca Naz. Del Lav. Di Siracusa Corso Umberto n° 29 - 96100 SIRACUSA, indicando la causale del versamento (numero pratica e titolare).

- Si rammenta di trasmettere a questo Ufficio la ricevuta di avvenuto pagamento.
- Le pratiche in procedura parallela dovranno essere ritirate dall'utente o dal tecnico dopo 15 gg. dalla consegna della ricevuta di avvenuto pagamento (contattare i numeri tel. della testata per conferma).
- Gli Enti Pubblici contatteranno il Settore Economico e Finanziario in indirizzo per la Fattura.

Eventuali note: _____



IL RESPONSABILE U.O.
IGIENE PUBBLICA
(Dr. Vincenzo INGALLINELLA)

Breca
23/2

Amato Eugenia e Amato Franco
Via Principe Umberto n° 121
96011 AUGUSTA (SR)

COMUNE DI AUGUSTA (PROTOCOLLO GENERALE)
11. FEB. 2011
PROT. N° 9142

Al Sindaco del
Comune di Augusta
c/o U.T.C. IV Settore Urbanistica

OGGETTO: Piano di Lottizzazione Amato Franco – Amato Eugenia sito in C.da Pozzillo-Faffaianni del Comune di Augusta (SR)

RIFERIMENTI: Prot. n° 568 del 07/08/2006 e Prot. n° 46194 del 27/07/2010

Alla C.A. del Geom. G. Riera

(All. 7)

I sottoscritti:

AMATO EUGENIA nata ad Augusta il 26/11/1956 ed ivi residente in Via Principe Umberto n° 121

Cod. Fisc. MTA GNE 56S66A 494R;

AMATO FRANCO nato ad Augusta il 01/04/1955 ed ivi residente in Via P. Umberto ° 186

Cod. Fisc. MTA FNC 55D01A 494N;

entrambi in qualità di proprietari del terreno sito nel Comune di Augusta in C.da Pozzillo-Faffaianni al Catasto fg. n° 22 p/ll. n° 9 – 15 – 16 – 23 – 24 – 34 – 53 – 54 – 56 – 59 – 60 – 66 interessato dal Piano di Lottizzazione specificato in oggetto,

PREMESSO

- Che in data 27/07/2010 con nota n° 46194 è stato trasmesso Al Comune di Augusta il nulla-osta da parte della Soprintendenza ai BB. CC. e AA. di Siracusa e le relative Tavole di Progetto nella stesura definitiva, il tutto relativo non solo all'approvazione del P di L. in oggetto ma anche alla realizzazione delle sue Opere di Urbanizzazione
- Che successivamente a tale trasmissione di documentazione, sono intercorsi molteplici incontri tra il tecnico incaricato Arch Carmelo D'Amico ed il Geom. G. Riera in qualità di funzionario tecnico del Comune di Augusta al fine di definire, a seguito del Nulla-Osta dell'Ente di Tutela la documentazione tecnica integrativa, necessaria ad ultimare l'istruttoria propedeutica all'approvazione del Piano in oggetto tutto ciò premesso,

TRASMETTONO

A codesto Spett. Ufficio, documentazione integrativa al progetto definitivo del Piano di Lottizzazione convenzionato, comprensorio ET/1 del P.R.G. vigente, sito nel Comune di Augusta in C.da Pozzillo-Faffaianni al Catasto fg. n° 22 p/ll. n° 9 / 15 – 16 – 23 – 24 – 34 – 53 – 54 – 56 – 59 – 60 – 66, per la relativa approvazione.

Si allegano le seguenti tavole integrative:

- 1) RELAZIONE ILLUSTRATIVA-NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE
- 4a) DEFINIZIONI PLANIVOLUMETRICHE DI PROGETTO-DATI PLANOVOLUMETRICI

Augusta li 20/12/2010

Con Osservanza

COMUNE DI AUGUSTA UFFICIO TECNICO SETT. URB.
11 FEB. 2011
Prot. N° P152

Franco Amato

Eugenia Amato

Piano favorevole - (07.10.2011) [Signature]

ISTRUTTORIA U.T.C.

(All. 7)

OGGETTO : APPROVAZIONE PIANO DI LOTTIZZAZIONE DEI TERRENI SITI IN TENERE DI AUGUSTA CONTRADA POZZILLO - FAFFAIANNI AL N.C.E.U. FG 22, P.LLE 9-15-16-17-23-24-34-53-54-56-59-60-730 (ex 66)

PRESO ATTO che con istanze prot. n. 21716/2857 del 07/08/2006 e n. 46194 del 27/07/2010 si richiedeva l'approvazione del Piano di Lottizzazione dei terreni siti Augusta in C.da POZZILLO - FAFFAIANNI, di proprietà dei Sigg. Amato Franco e Amato Eugenia;

VISTI ED ESAMINATI i relativi atti tecnici e precisamente:

TAV n.1-Relazione illustrativa - Norme Tecniche di attuazione (prot.n. 46194, del 27.07.2010) e Tavola integrativa prot.n. 9142, del 11.02.2011;

“ “ 2-Schema di convenzione (prto.n. 46194, del 27.07.2010);

“ “ 3- Stralcio Catastale scala 1:2000;

Stralci Aerofogrammetrici scala 1:2/5000;

Stralcio Piano Attuativo fognario scala 1:5000;

Stralcio P.R.G. scala 1:10000;

“ “ 4-Definizione planimetriche di progetto - dati metrici (prot.n. 46194, del 27.07.2010) e Tavola integrativa prot.n.9142 del 11.02.2011;

“ “ 5-Definizione delle aree;

“ “ 6-Profilo frontali e tipologie edilizie;

“ “ 7-Urbanizzazione primaria: 7A - Smaltimento acque meteoriche

7 B - Rete fognaria

7 C - Rete idrica, elettrica e telefonica

Allegato 1- Relazione Geologico Tecnica (prot.n. 2857, del 09.08.2006) e successive integrazioni richieste, ad integrazione, dall'Ufficio del Genio Civile di Siracusa;

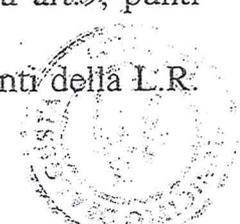
PRESO ATTO che :

- l'Ufficio Sanitario con nota prot. n.255 del 16/11/2006 ha espresso parere favorevole;
- l'Ufficio del Genio Civile di Siracusa, con nota n. 132229, del 01/08/2011 ha espresso parere favorevole ai sensi art. 13 Legge 64/74;
- la Soprintendenza ai BB. CC. AA. di Siracusa, servizio P.N.N.U. ha espresso parere favorevole con nota 13578 del 21/07/2010;
- la Soprintendenza ai BB. CC. AA. di Siracusa, servizio U.O.r.b. ha espresso parere favorevole con nota 7143, del 02.05.2012;

CONSIDERATO:

- che il contenuto del Piano di Lottizzazione rispetta le previsioni di cui ala art.9, punti a,b,c,d,h della L.R. n.71/78;

- che la convenzione è in tutto conforme alle disposizioni dell'art.14 e seguenti della L.R. 71/78;



- che il Piano di Lottizzazione è conforme agli strumenti Urbanistici vigenti in que
Comune;

PRESO ATTO del computo metrico estimativo eseguito dagli interessati al P. di L. in
oggetto relativamente all'ammontare degli oneri per le opere di urbanizzazione che i
predetti hanno assunto impegno di realizzare, che viene ritenuto congruo, come deposito
cauzionale di cui al 9° comma dell'art.28 della Legge 06/08/1976 n.765, l'ammontare di €
939.018,81, pari al 60%° dello stimato costo delle OO.UU. primarie per complessive €
1.565.031,38 e che l'importo da versare, quale contributo per oneri di urbanizzazione
secondaria, da versarsi all'atto del rilascio delle concessioni edilizie nell'ambito del P. di
L. medesimo, è di € 3,2 al m³, adottato nel rispetto delle tabelle parametriche regionali;
TUTTO CIO' premesso, considerato e ritenuto:

SI RITIENE MERITEVOLE DI FAVOREVOLE ACCOGLIMENTO

Sia nei singoli elaborati che nel suo intero complesso, il Piano di Lottizzazione dei terreni
siti in tenere di Augusta, C.da Pozzillo – Faffaianni - Pratica Edilizia n.06/06, in testa alla
ditta Amato Eugenia e Amato Franco.

Si da ratto, altresì, che:

- il contenuto del P. di L. rispetta le previsioni di cui all'art.9 punti a,b,c,d,h, della L.R.
71/78;

- che il P. di L. non ricade nei casi già visti dalle lettere a, b, c, d, dell'art. 12 della L.R.
71/78;

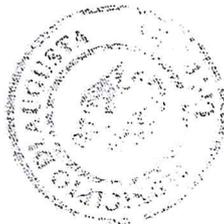
- che la convenzione è in tutto conforme alle disposizioni dell'art.14 e seguenti della L.R.
71/78;

- la garanzia finanziaria relativa al P. di L. di cui trattasi viene determinata come segue:

a) € 939.018,81 pari al 60%° dello stimato costo delle Opere di Urbanizzazione
primaria per complessive € 1.565.031,38 a titolo di deposito cauzionale di cui al
9°° comma dell'art.28 Legge 06/08/67 n. 765;

b) € 3,2 al m², quali Oneri di Urbanizzazione secondaria da versarsi all'atto del rilascio
delle Concessioni Edilizie nell'ambito del P. di L., che saranno in ogni caso
incassate e soggette ad eventuali e ulteriori aggiornamenti di rivalutazione che
questa Amministrazione intenderà eseguire in data posteriore.

16-05-2012



IL DIRIGENTE SETTORE
(Ing. Edoardo PEDALINO)



PROT. N. 59597

DEL 5/10/2018

Oggetto: Ricognizione documentale allegata alla proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale n. 02 del -05/10/2018 del P.d.L. Sigg. AMATO EUGENIA e AMATO FRANCO in c/da Pozzillo-Faffaianni, Augusta.

Premesso che:

- con istanze prot. n. 21716/2857 del 07/08/2006 e n. 46194 del 27/07/2010 si richiedeva l'approvazione del Piano di Lottizzazione dei terreni siti Augusta in C.da POZZILLO – FAFFAIANNI, di proprietà dei Sigg. Amato Franco e Amato Eugenia; (*all. A*)
- l'area oggetto dell'istanza, distinta nel N.C.T. al foglio di mappa n. 22 p.lle nn. 9-17-23-24-34-53-54-56-59-60-730(ex66), nel P.R.G. vigente denominato "Calandra" e approvato con Decreto Assessoriale n° 171 del 17/10/1975, ricade in ZONA TERRITORIALE OMOGENEA "ET/1" – (Agricole preferenziali per la ricettività turistica). Le suddette particelle sono disciplinate dagli articoli 23, 25 delle N.T.A..
- che il P.R.G. vigente, subordina l'edificazione sull'area oggetto dell'intervento, alla previa predisposizione di un piano particolareggiato;
- il piano di lottizzazione è come il piano particolareggiato, uno strumento di attuazione del piano generale. L'istituto è disciplinato dall'art. 28 L. 17/8/1942, n. 1150, come modificato dalla Legge 6/8/1967, n. 765. Qualora i comuni non abbiano proceduto alla formazione del piano particolareggiato, la normativa consente ai privati che intendono apportare modifiche all'assetto del territorio comunale, di inserirsi nella disciplina urbanistica presentando appositi piani di lottizzazione, contenenti prescrizioni di dettaglio sostitutive di quelle omesse dalle Amministrazioni;
- i piani di lottizzazione sono strumenti alternativi ai piani particolareggiati ordinari in quanto assolvono alle stesse funzioni attuative di questi, ma se ne differenziano per il fatto di procedere da un'iniziativa dei proprietari interessati e di essere perfezionati mediante atto negoziale (convenzione) come nella fattispecie relazionata;
- l'art. 13 della legge urbanistica prevede che il piano regolatore generale sia attuato a mezzo piani particolareggiati (così come previsto dal vigente P.R.G. "Calandra") di esecuzione per rendere specifiche e dettagliate le direttive del piano primario. In tale contesto, la lottizzazione in esame si configura quale attività di "suddivisione degli isolati in lotti fabbricabili secondo le tipologie indicate dal piano";
- il pdl consente di garantire un ordinato e armonico sviluppo del territorio assicurando il raccordo fra l'area oggetto dell'intervento e le strutture esistenti;
- nel vigente sistema urbanistico il piano di lottizzazione – previsto dall'art. 28, legge n. 1150/42, come modificato dell'art. 8, legge n. 765/67 – assume la valenza di strumento di attuazione e di piano esecutivo di urbanizzazione, ossia di pianificazione di dettaglio destinato in prevalenza a disciplinare gli interventi a carattere residenziale;
- tale strumento si completa e si perfeziona soltanto con la stipulazione dell'apposita convenzione cui l'autorizzazione alla lottizzazione deve considerarsi subordinata.

IL FATTO (SUCCESSIONE TEMPORALE DEGLI EVENTI) E RICOSTRUZIONE DELL'INTERA VICENDA AMMINISTRATIVA.

- **In data 07/08/2006** con nota prot. n. 2857 veniva presentato, il progetto di Piano di Lottizzazione sito in c.da Pozzillo-Faffaianni nel Comune di Augusta;
- **In data 25/09/2006** con nota prot. n. 3362 veniva trasmessa copia del progetto in questione presso il Genio Civile di Siracusa per il parere di competenza ai sensi dell'art. 13 L.R. 37/85;

1

- **In data 06/03/2007** con nota prot. n. 6688 perveniva a questo Comune nota della Soprintendenza ai Beni Culturali ed Ambientali di Siracusa con la quale si invitava la Ditta alla rielaborazione della proposta tenendo conto di alcune prescrizioni;
- **In data 29/03/2007** con nota prot. n. 8806 perveniva a questo Comune nota da parte del Genio Civile di Siracusa di richiesta di integrazioni ai fini del rilascio del proprio parere di competenza;
- **In data 30/05/2007** con nota prot. n. 2095 perveniva a questo Comune nota da parte della Soprintendenza ai Beni Culturali ed Ambientali di Siracusa con la quale si invitava la ditta alla rielaborazione della proposta secondo le indicazioni già fornite con la precedente nota del 23/02/2007 prot. n. 1318;
- **In data 21/07/2010** con nota prot. n. 13578 (vedi copia conforme all'originale pervenuta in data 05/06/2014 con prot. n. 31569), ai sensi dell'art.14 della L.R. n. 14 del 27/12/1978, la Soprintendenza ai Beni Culturali ed Ambientali di Siracusa esprimeva "*parere favorevole limitatamente al piano di lottizzazione e alle opere di urbanizzazione primaria alle seguenti condizioni: ...*";
- **In data 11/02/2011** con nota prot. n. 9142 perveniva a questo Comune documentazione integrativa al progetto definitivo consistente in:
 - 1) *Relazione illustrativa-Norme tecniche di attuazione;*
 - 4a) *Definizioni planivolumetriche di progetto-dati planivolumetrici;*
- **In data 03/06/2011** con nota prot. n. 34886 quest'Ufficio trasmetteva, *in duplice copia, le integrazioni di documentazione pervenuta con nota prot. n. 34266 del 01/06/2011* al Genio Civile di Siracusa per il parere di competenza ai sensi dell'art 13 della L.R. 37/85;
- **In data 07/10/2011** l'U.T.C. esprimeva parere favorevole reso in calce alla nota prot. n. 9142 dell'11/02/2011;
- **In data 10/01/2012** con nota prot. n. 1547 il Dirigente pro tempore comunicava all'ARTA Servizio VIA-VAS, l'esclusione dalla procedura di VAS;
- **In data 17/02/2012** con nota prot. n. 10059 il Dirigente-pro tempore trasmetteva all'Uff. Ragioneria Comunale la proposta di Deliberazione n. 01 del 16/02/2012;
- **In data 01/03/2012** con nota prot. n. 12977 veniva restituita la proposta di Deliberazione n. 01 del 16/02/2012 con la seguente motivazione: "*si restituisce il Piano di cui in oggetto, in quanto privo della relazione istruttoria del tecnico*";
- **In data 15/03/2012** con nota prot. n. 15896 questo Ufficio chiedeva alla Soprintendenza ai Beni Culturali ed Ambientali di Siracusa "*se il parere precedentemente reso con nota prot. n. 13585 ... del 21/07/2010 ... debba ritenersi revocato oppure se l'intervento in oggetto, regolarmente autorizzato prima dell'adozione del Piano Paesaggistico, sia ancora compatibile con questo strumento confermando pertanto la piena validità del parere già reso*";
- **In data 16/05/2012** questo Ufficio con relazione istruttoria riteneva "*... meritevole di favorevole accoglimento*" il Piano di Lottizzazione di che trattasi;
- **In data 23/05/2012 con nota prot. n. 30181** la Soprintendenza BB.CC.AA. di Siracusa trasmetteva a questo Entè riscontro alla nota prot. n. 15896 del 15/03/2012 specificando che "*... l'autorizzazione resa per il PdL intestato alla ditta Amato Eugenia e Amato Franco, é pienamente valida giusta nota prot. n. 13578 del 21/07/2010, fermo restando la verifica di ottemperanza alle condizioni espresse*";
- **In data 09/06/2012** con prot. n. 35685 questo Ufficio acquisiva nota dell'ARTA Servizio VIA-VAS prot. n. 32334 dell'1/06/2012 avente ad oggetto: "*Sr01vas05 - SR01vas07: Programmi costruttivi (Baia di Arcile e C/da Pozzillo-Faffaianni) - Pubblicazione esclusione*";
- **In data 25/06/2012** con nota prot. n. 36798 questo Ufficio trasmetteva alla Ditta interessata la superiore nota dell'ARTA comunicando la "*esclusione dalla procedura VAS*";
- **Nel Marzo 2013** si insediava la Commissione Straordinaria che attraverso il Sovraordinato poneva l'attenzione sulla posizione del Piano di Lottizzazione in quanto collocato in area sottoposta a vincolo paesaggistico con Livello di tutela 3 e chiedeva verbalmente al Dirigente ancora in carica di ritirare la proposta di deliberazione al fine di approfondire ulteriormente l'argomento;

Pertanto:

- **In data 05/07/2013 con nota prot. n. 38122** il Dirigente pro tempore "*....al fine di un approfondimento d'istruttoria relativamente al parere espresso dalla Soprintendenza di Siracusa con nota n. 7143 del 02/05/2012, richiede la restituzione della proposta di deliberazione*";
- **In data 11/07/2013 con nota prot. n. 39370** in riscontro alla superiore nota veniva restituita la proposta di Deliberazione come richiesto;
- **In data 24/09/2013 con nota prot. n. 51569** il nuovo Responsabile del V Settore - Urbanistica, a prosecuzione dell'iter amministrativo, richiedeva: "*....una approfondita motivazione della conferma del parere originario di cui alla nota n. 7143 del 02/02/2012*";

- In data 11/02/2014 con nota prot. n. 8234 i progettisti incaricati diffidavano questo Ente invitandolo "a volere in tempi brevi dare motivazione della lenta procedura approvativa" lamentando, al contempo, di non essere stati coinvolti e informati "... sulle modalità di reitera della richiesta di parere alla Soprintendenza ai BBCC e AA di Siracusa";
- In data 14/02/2014 con nota prot. n. 9205 perveniva richiesta di accesso agli atti a firma del progettista Arch. Carmelo D'Amico, con particolare riferimento alla nota prot. 51569 del 24/09/2013;
- In data 10/04/2014 con nota prot. n. 20981 questo Ufficio in riscontro alla superiore nota, trasmetteva copia della stessa alla Ditta interessata;
- In data 10/04/2014 con nota prot. n. 22414 i progettisti incaricati diffidavano il Responsabile del V Settore "... a voler adempiere, secondo la normativa vigente in materia di Lottizzazione, perché perdurando un simile atteggiamento dilatorio e lesivo della professionalità dei sottoscritti ... si vedranno costretti adire le vie legali ...";
- In data 07/05/2014 con nota prot. n. 25825 il Responsabile del Settore inviava dovuta Relazione informativa alla Commissione Straordinaria al fine del prosieguo del richiedo approfondimento dell'istruttoria segnalando la necessità di richiedere la presentazione della Valutazione di Incidenza Ambientale, in considerazione del limitrofo Sito di Interesse Comunitario (SIC - Fondali di Brucoi - ITA090026);
- In data 07/05/2014 con nota prot. n. 25969 questo Ente, in riscontro alla suddetta diffida, inviava "Richiesta di integrazione documentale di Valutazione di Incidenza Ambientale";
- In data 22/05/2014 con nota prot. n. 29244, in riscontro alla superiore nota perveniva a questo Ente ulteriore diffida con la quale: "si contesta la nota n°25969 del 07/05/2014 e ... si diffida ad adempiere, perché i pareri sono già tutti resi e favorevolmente e si indirizzano le vie legali per la tutela dei diritti dei sottoscritti proprietari e la professionalità dei progettisti incaricati";
- In data 05/06/2014 con nota prot. n. 31475, perveniva a questo Ente la "Conferma validità parere" poiché reso in data antecedente all'adozione del Piano Paesaggistico, da parte della Soprintendenza ai BBCC.AA. di Siracusa;
- In data 05/06/2014 con nota prot. n. 31569, perveniva copia conforme all'originale del parere della Soprintendenza ai BBCC.AA. di Siracusa prot. n. 13578 del 21/07/2010;
- In data 09/06/2014 con nota prot. n. 32289, veniva richiesto parere legale relativamente alle citate diffide ad adempiere, al fine di evitare un contenzioso trattandosi di questione controversa (a tutt'oggi non riscontrato);
- In data 20/06/2014 con nota prot. n. 34815, questo Ufficio in risposta alla nota di diffida prot. n. 29244 del 22/05/2014, riscontrava che: "... al fine di scongiurare rischi, impatti e influenze in danno del sito protetto in questione, ... si reitera la richiesta di relazione di Valutazione di Incidenza Ambientale curata da professionista da trasmettersi a questo Ente con urgenza al fine di adottare i provvedimenti di legge";
- In data 1/07/2014 con nota prot. n. 4031 perveniva a questo Ente, da parte della Ditta interessata, la Valutazione di Incidenza Ambientale (VInCA) corredata di elaborati grafici, in numero di tre copie;
- In data 12/08/2014 con nota prot. n. 45103, quest'Ufficio inviava una copia della superiore Valutazione di Incidenza Ambientale (VInCA), corredata di tutti gli elaborati grafici, all'Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente - Servizio I VAS-VIA;
- In data 26/08/2014 con nota prot. n. 47031, perveniva ulteriore sollecito, da parte dei progettisti incaricati, alla definizione della pratica di che trattasi;
- In data 21/11/2014 con nota prot. n. 67898, in seguito alla ricezione della citata Valutazione di Incidenza Ambientale (VInCA) (Assessorato Territorio e Ambiente Servizio I - VAS-VIA prot. n. 37999 del 14/08/2014), l'A.R.T.A. richiedeva il pagamento degli oneri istruttori e altra documentazione;
- In data 17/12/2014 con nota prot. n. 72826, questo Ufficio trasmetteva alla Ditta interessata copia della superiore nota;
- In data 26/05/2016 con nota prot. n. 29767, perveniva a questo Ufficio nota a firma dei progettisti incaricati con la quale si invitava l'Amministrazione all'invio presso il Servizio 4 del Dipartimento Territorio e Ambiente della richiesta di parere ai sensi dell'Art. 2, lettera A, punto e) del D.A. del 30/03/2007, relativamente alla citata Valutazione di Incidenza Ambientale (VInCA);
- In data 18/07/2016 con nota prot. n. 40381, questo Ufficio inviava la richiesta suddetta, come indicato anche nella nota prot. n. 67898 del 21/11/2014 dell'Assessorato Territorio e Ambiente Servizio I - VAS-VIA;
- In data 11/11/2016 con nota prot. n. 64944, perveniva la nota di richiesta all'Assessorato Territorio e Ambiente - Dipartimento regionale dell'Urbanistica da parte della Ditta interessata di nomina di un Commissario ad Acta per provvedere in via sostitutiva nei confronti dell'Amministrazione Comunale, previa verifica degli atti, alla trattazione ed eventuale approvazione del Piano di Lottizzazione in questione;
- In data 14/12/2016 con nota prot. n. 71874, considerato che, ai sensi della normativa vigente, i comuni sono onerati di determinare le Valutazioni di Incidenza e che occorrono specifiche professionalità di cui questo

- Settore è mancante, questo Ufficio chiedeva, al competente Assessorato, di conoscere gli indirizzi circa gli adempimenti da intraprendere;
- In data 19/01/2017 con nota prot. n. 3795, l'Assessorato Territorio e Ambiente invitava il Comune a redigere una dettagliata relazione informativa sugli eventuali motivi ostativi all'approvazione del medesimo Piano Attuativo entro gg. 15 dal ricevimento della stessa;
 - In data 29/03/2017 con nota prot. n. 18740, veniva trasmesso il Decreto Assessoriale di nomina del Commissario ad Acta per il P.d.L. di che trattasi;
 - In data 21/07/2017 con nota prot. n. 44157, questo Ufficio, a seguito alla nota prot. n. 40381 del 18/07/2016 di questo Ente di Trasmissione Valutazione di Incidenza Ambientale (VInca) per il Piano di Lottizzazione in oggetto per il parere di competenza ai sensi dell'art. 2, lettera A, punto e) del D.A. 30/03/2007, chiedeva di conoscere al più presto quali determinazioni siano state raggiunte dal Dipartimento riguardando all'istanza di che trattasi;

ITER PROCEDURALE COMMISSARIO AD ACTA

- In data 23/03/2017 con D.A. n. 90/GAB veniva nominato un Commissario ad acta per provvedere alla definizione di tutti gli adempimenti necessari relativamente al Piano di che trattasi;
 - In data 12/04/2017 veniva redatto il Verbale n. 1 con il quale il Commissario ad Acta, Arch. Massimo Aleo, Funzionario del Dipartimento Urbanistica dell'Assessorato Regionale al Territorio e Ambiente (A.R.T.A.), eseguiva il primo accesso, insediandosi presso l'Ufficio di Segreteria del Comune di Augusta, richiedendo altresì relazione dettagliata sullo stato della procedura e aggiornando la seduta all'11/05/2017;
 - In data 11/05/2017 veniva redatto il Verbale n. 2, con il quale il Commissario ad Acta "dopo un'ampia discussione e sommaria consultazione del fascicolo d'Ufficio, presa visione della bozza di relazione presentata, ...prende atto di quanto dichiarato dall'Arch. Cacciaguerra invitandola...a voler rapidamente fornire relazione di cui sopra...Infine invita il Responsabile del Settore V a comunicare l'avvio del procedimento alla Ditta istante convocandola ad una riunione che si fissa per il prossimo 8 giugno 2017 ore 11.00...";
 - In data 19/05/2017 con nota prot. n. 29976 l'Ufficio convocava la Ditta interessata alla riunione necessaria prevista per il successivo 8/06/17, come ordinato con Verbale n.2 dal Commissario ad Acta;
 - In data 08/06/2017 veniva redatto il Verbale n. 3 con il quale il Commissario ad Acta, eseguiva un ulteriore accesso presso lo scrivente ufficio dove intervennero anche i tecnici incaricati della Ditta interessata e acquisiva la relazione definitiva con nota prot. n.33721 del 8/06/2017, contestualmente redigendo il Verbale n. 3 di cui si riporta l'estratto:
- Al termine della discussione si stabilisce quanto segue:
- l'Ufficio verificherà in tempi brevi e prima della prossima visita commissariale, la necessità della VAS nel 2012 oggetto di pronunzia di esclusione da parte dell'A.R.T.A., vista la necessità della Valutazione d'Incidenza per essere l'area interessata limitrofa alla zona SIC "Fondali di Bruccoli" (vedasi art. 6, comma 2, lett. b) del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. che impone la VAS in tutti i casi in cui occorre la Valutazione d'Incidenza);
 - l'Ufficio verificherà nello stesso termine la complessiva situazione vincolistica odierina nonché l'attualità dei pareri prodromici all'approvazione, in particolare quelli già rilasciati dall'Ufficio del Genio Civile di Siracusa (prot. 132229/2011 sopraccitato), dalla Sovrintendenza ai B.B.C.C.A.A. (prot. 13578/2010 e successive conferme di cui alle note prot. 30181/2012 e 32569/2014), e dagli altri Enti competenti.
- A questo punto si conviene di aggiornare i lavori al prossimo 5 luglio 2017 alle ore 10,30 per l'esecuzione di sopralluogo sui terreni interessati.
- In data 5/07/2017 veniva redatto il Verbale n. 4 con il quale il Commissario ad Acta, unitariamente al Responsabile del Settore e ai tecnici ing. Roberto Meloni, arch. Carmelo D'Amico e ing. Meloni Marco, in qualità di progettisti e consulenti della proprietà, eseguivano sopralluogo sui terreni oggetto dell'intervento;
 - In data 21/07/2017 veniva redatto il Verbale n. 5 che, per una maggiore comprensione dei contenuti posti nello stesso, viene di seguito riportato integralmente:

Il giorno 25 luglio 2017 l'arch. Massimo Aleo funzionario del Dipartimento Urbanistica dell'Assessorato regionale al Territorio e Ambiente (A.R.T.A.), incaricato dell'esecuzione di intervento sostitutivo presso il Comune di Augusta con D.A. di nomina commissariale n. 90/GAB del 23.03.2017 "per provvedere, previa verifica degli atti, in sostituzione del Sindaco alla definizione di tutti gli adempimenti necessari alla trasmissione degli atti al Consiglio Comunale per la prevista approvazione, ex art. 14 legge regionale 27/12/1978, n. 71, del Piano di Lottizzazione Amato Franco-Amato Eugenia in attuazione alle previsioni del vigente P.R.G." ha eseguito ulteriore accesso presso gli uffici del V Settore Urbanistica di detto Comune.

Sono presenti:

- l'arch. Angela Cacciaguerra, Responsabile del Settore Urbanistica del Comune di Augusta;

- i tecnici arch. Carmelo D'Amico e ing. Meloni Marco, in qualità di progettisti e consulenti della proprietà.

L'arch. Cacciaguerra produce copia della nota prot. n. 44157 del 21.07.2017 trasmessa all'Assessorato regionale al Territorio e Ambiente, Servizio 4 DRA, con la quale è stato chiesto, in relazione all'istanza prot. n. 40381 del 18.07.2016 inerente alla V.lnc.A, "atteso il lasso di tempo trascorso ... quali determinazioni siano state ragionate". A tal proposito i tecnici di parte dichiarano di avere anche direttamente provveduto nel tempo a sollecitare il pronunciamento dell'Assessorato e, al riguardo, producono copia di varie note e PEC inviate fin dal 2016. Gli stessi, altresì, fanno rilevare quanto segue:

- con nota prot. n. 1547 del 10.01.2012, il Comune di Augusta, comunicava l'esclusione dalla procedura di VAS ai sensi della Delibera di G.R. n. 200/2009, "considerato altresì che le opere proposte ... non ricadono all'interno del sito di interesse comunitario SIC-ITA A090026 Fondali di Brucoli-Agnone e, interessando aree situate sulla terraferma, non interferiscono sugli habitat marini" oggetto della tutela del predetto SIC;

- la proprietà, successivamente, pur contestando l'iniziativa comunale di richiedere il parere di assoggettabilità alla V.lnc.A, del Dipartimento Ambiente dell'A.R.T.A. (v. nota del 30.06.2014) trattandosi, appunto, di opere che non interessano il sito di interesse comunitario SIC-ITA A090026 Fondali di Brucoli-Agnone "e, interessando aree situate sulla terraferma, non interferiscono sugli habitat marini", ha tenuto un atteggiamento collaborativo producendo tutta la documentazione via via richiesta e sostenendo tutte le spese relative, incluse quelle di istruttoria dovute all'Assessorato;

- ai sensi del D.A. 30.03.2007, art. 2, lettera A, punto h), anche nel caso in cui un intervento interessi una zona SIC il parere di competenza dell'A.R.T.A. deve intendersi comunque favorevolmente reso "decorso il termine di giorni 45 dalla presentazione dell'istanza";

- con nota del Dipartimento Ambiente dell'A.R.T.A. prot. n. 32334 dell'11.06.2012 avente ad oggetto "SR01vas05 - SR01vas07: Programmi costitutivi (baia di Arcile e C.da Pozzillo-Fajanni) - Pubblicazione esclusione" è stata confermata l'esclusione (comunicata dal Comune con nota n. 1547 del 10.01.2012) anche dell'intervento in questione dalla procedura di VAS con una serie di prescrizioni elencate alle lettere a)-h) nella predetta nota che la proprietà intende ovviamente rispettare nella fase esecutiva della progettazione e in fase realizzativa.

Dopo ampia discussione, l'arch. Cacciaguerra fa presente che provvederà, in caso di mancata risposta dell'A.R.T.A. entro 15 giorni da oggi, a comunicare il ritiro della pratica di V.lnc.A, e/o la presa d'atto comunque della formazione del silenzio-assenso per il decorso del termine stabilito dal D.A. 30.03.2007, art. 2, lettera A, punto h), e a predisporre quanto di competenza per la conclusione del procedimento.

In ordine, infine, a quanto richiesto dal Commissario ad acta nel verbale n. 3 dell'8.06.2017, l'arch. Cacciaguerra precisa che i pareri prodromici già ottenuti presso la Sovrintendenza ai BB.CC.AA. e il Genio Civile di Siracusa risultano validi ed attuali.

Il presente verbale sarà immediatamente trasmesso a cura del V Settore Urbanistica al Sig. Sindaco, al Sig. Assessore al ramo, al Segretario Generale nonché al Responsabile della Ragioneria comunale, per quanto di eventuale rispettiva competenza.

Letto, confermato e sottoscritto in triplice esemplare originale.

Arch. Carmelo D'Amico

Ing. Marco Meloni

Il Responsabile del V Settore Urbanistica
Arch. Angela Cacciaguerra

Il Commissario ad acta
Arch. Massimo Aleo

[Handwritten signatures and names: Carmelo D'Amico, Marco Meloni, Angela Cacciaguerra, Massimo Aleo]

- **In data 5/07/2017 veniva redatto il Verbale n. 6** con il quale il Commissario ad Acta, "ha eseguito ulteriore accesso presso gli uffici. E' presente l'arch. Cacciaguerra ...la quale aggiorna il Commissario ad acta sullo stato della procedura. In particolare ...rappresenta che, facendo seguito a quanto dalla stessa fatto presente in seno al verbale del Commissario ad acta n. 5 del 25.07.2017, vista la perdurante assenza di riscontri alla propria nota prot. n. 44157 del 21.07/2017 inviata al Dipartimento Ambiente dell'ARTA (con la quale era stato chiesto "Atteso il lasso di tempo trascorso ... quali determinazioni siano state raggiunte" in relazione all'istanza prot. n. 40381 del 18/07.2016 inerente alla V.Inc.A) ha regolarmente provveduto "a comunicare la presa d'atto...della formazione del silenzio assenso per il decorso del termine stabilito dal D.A. 30.03.2007, art. 2 lettera A punto h), e a predisporre quanto di competenza per la conclusione del procedimento". Ciò è stato portato a conoscenza del suddetto Dipartimento Ambiente dell'A.R.T.A. con comunale prot. n. 47473 del 9.08.2017 allegando copia del citato verbale n. 5. In riscontro è pervenuta la nota del Servizio 3 Dipartimento Ambiente dell'A.R.T.A. prot. n. 64293 del 14/09/2017 in cui si legge testualmente che "non essendo in possesso di questo servizio alcuna documentazione riguardante l'oggetto, non si può che prendere atto del Verbale del Commissario ad acta n. 5...";
- **In data 31/10/2017 veniva redatto il Verbale n. 7** con il quale si prendeva atto dello stato di avanzamento della procedura;
- **In data 06/12/2017 veniva redatto il Verbale n. 8** con il quale il Commissario prendeva visione della Bozza di Deliberazione di Giunta Municipale predisposta dall'Ufficio, invitava l'Ufficio a proseguire le attività di competenza nonché a trasmettere al Segretario Generale e darne notizia alla Ditta interessata;
- **In data 11/12/2017 con nota prot. n. 75665 veniva trasmessa** documentazione integrativa prodotta dai tecnici Ing. Meloni Roberto e Arch. D'Amico Carmelo (in qualità di progettisti del Piano di Lottizzazione) in data 11/12/2017 avente ad oggetto: "Piano di lottizzazione Convenzionato Art. n. 8 L. 06/08/1967 n. 765 Comprensorio ET/1 del P.R.G. vigente riguardante un appezzamento di terreno sito in C.da Pozzillo-Faffaianni del Comune di Augusta (SR) censito in Catasto al Fgl. n. 22 P/lle nn° 9-17-23-24-34-53-54-56-59-60-730(ex66). **Chiarimenti sull'elencazione delle particelle oggetto di piano**" dalla quale si apprendeva che "...le particelle da considerare quali oggetto del Piano di Lottizzazione...sono quelle individuate dai seguenti numeri: 9-17-23-24-34-53-54-56-59-60-730(ex66). Qualsiasi altra elencazione di particelle è da considerarsi inesatta, conseguenza di una mera svista, che comunque **non inficia minimamente** il Progetto di Lottizzazione...né nella sua conformazione planimetrica né in quella dimensionale";
- **In data 22/12/2017, con nota prot. n. 78595, veniva trasmessa la Proposta di Deliberazione di G.M. n. 02 del 22/12/2017** avente ad oggetto "Approvazione Piano di Lottizzazione dei terreni siti in tenere di Augusta contrada Pozzillo-Faffaianni...Ditta: Amato Franco e Amato Eugenia";
- **In data 28/12/2017** la superiore Deliberazione veniva restituita a questo Settore richiedendo per le vie brevi di provvedere alla rettifica di "anomalie formali" (timbri di congiunzione, sbarrare pagine in bianco, ecc...);
- **In data 08/01/2018, con nota prot. n. 1120, veniva ritrasmessa la Proposta di Deliberazione** dopo aver provveduto alle dovute rettifiche richieste;
- **In data 12/01/2018 veniva redatto il Verbale n. 9** con il quale il Commissario ad acta si riserva di assumere "i provvedimenti e/o le iniziative di competenza, alla luce degli esiti degli approfondimenti tecnico-giuridici che il Segretario Generale avrà cura di trasmettergli ..."
- **In data 30/01/2018 veniva redatto il Verbale n. 10** in merito alle "valutazioni oggetto della riserva contenute nel verbale precedente n. 9 del 12/01/2018: il Segretario Generale conferma le proprie perplessità in merito alla formazione del silenzio-assenso in materia ambientale, come evidenziato nella proposta di deliberazione a proposito della V.INC.A., fermo restando le valutazioni dell'organo competente all'approvazione. A tal riguardo precisa che la proposta è depositata per l'esame da parte della Giunta Comunale dal 10.01.2018. Infine, il Segretario Generale ritiene che il D.A. n. 90/GAB del 23.03.2017 di nomina commissariale non contenga alcun automatismo in ordine a poteri sostitutivi del Commissario ad acta nei confronti della Giunta Comunale dal 10.01.2018. Infine, il Segretario Generale ritiene che il D.A. n. 90/GAB del 23/03/2017 di nomina commissariale non contenga alcun automatismo in ordine a poteri sostitutivi del Commissario ad acta nei confronti della Giunta Comunale in caso di inadempimento, in considerazione dell'assenza della relativa specificazione nel suddetto provvedimento";
- **In data 26/02/2018 veniva trasmessa la nota del Segretario Generale - prot. n. 13584 del 26/02/2018 -** avente ad oggetto "piano di lottizzazione sito in c.da Pozzillo - ditta Amato. Rilievi" con la quale al Punto dedicato a "ORGANO COMPETENTE ALLA APPROVAZIONE DEL PIANO DI LOTTIZZAZIONE" si legge tra l'altro: "... la proposta sarebbe di competenza consiliare";
- **In data 06/03/2018, con nota prot. n. 15416, l'Ufficio riscontrava** la superiore nota;
- **In data 15/06/2018, con nota prot. n. 38128, veniva trasmessa all'Ufficio Diffida Sindacale a firma congiunta con l'Assessore al ramo,** al fine di "definire la pratica in oggetto, attesa la ritenuta cessazione dell'incarico del nominato Commissario ..." e dare "risposta in merito a quanto rilevato dal Segretario

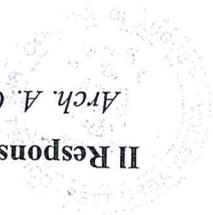
Generale; ritiri la proposta di Delibera di Giunta e provveda alla definizione, nel più breve tempo possibile, della pratica in oggetto";

-In data 27/06/2018 la suddetta proposta di Deliberazione di GM veniva ritirata dall'Ufficio;

- In data 03/09/2018 perveniva all'Ufficio la nota Sindacale prot. n. 52567 del -3/09/2018 con la quale si reitera la superiore diffida.

-In data 28/09/2018 la scrivente, rientrata da un periodo di astensione per malattia di circa mesi sei, poiché veniva prontamente investita dell'impellenza di riportare l'atto deliberativo all'Organo competente, procedeva alla ricognizione telematica di tutta la corrispondenza intercorsa nel periodo della propria assenza, riscontrando la mancanza all'interno del fascicolo di talune note e, altresì, apprendeva che in data 09/08/2018, con D.A. n. 302/GAb, era stato nuovamente nominato per il suddetto P.d.L., l'Arch. Massimo Aleo come Commissario ad acta (DA allegato alla nota prot. n. 59325 del -4/10/2018 da parte della Ditta interessata).

Il Responsabile del V Settore
Arch. A. CACCIAGUERRA



T.A.R. UMBRIA, sez. I - 24 agosto 2010, n. 429

AREE PROTETTE - DIRITTO URBANISTICO - Siti di importanza comunitaria - Piani e progetti - Valutazione di incidenza - Natura - Mezzo preventivo di tutela dell'ambiente. La procedura di valutazione di incidenza è, per sua natura, finalizzata alla verifica e valutazione degli effetti di attività ed interventi su siti di importanza comunitaria ed all'individuazione delle idonee misure di mitigazione, volte a prevenire il deterioramento dei medesimi. Ne consegue che la valutazione di incidenza si configura come un mezzo preventivo di tutela dell'ambiente, che si deve svolgere prima dell'approvazione del progetto, il quale deve poter essere modificato secondo le prescrizioni volte ad eliminare o ridurre l'incidenza negativa dell'opera progettata. Pres. Lignani, Est. Fantini - G.P. (avv. Mari) c. Comune di Orvieto (avv. Marzola), Soprintendenza Beni Architettonici e Paesaggistici dell' Umbria- Mi.B.A.C. (Avv. Stato), Regione Umbria (avv.ti Manuali e Iannotti) e altri (n.c.) - **TAR UMBRIA, Sez. I - 24 agosto 2010, n. 429**

AREE PROTETTE - DIRITTO URBANISTICO - Siti di importanza comunitaria - Valutazione di incidenza - Carattere della necessaria previetà - Principi di precauzione e di prevenzione - Valutazione di incidenza postuma - Illegittimità. Il carattere della necessaria previetà della procedura di valutazione di incidenza è funzionale al rispetto dei precetti comunitari e nazionali improntati ai principi di precauzione e prevenzione dell'azione ambientale, secondo quanto emerge anche dall'esegesi della c.d. "direttiva habitat" (n. 92/43/CEE) seguita dalla giurisprudenza comunitaria (in termini Corte Giustizia CE, 7 settembre 2004, in causa C-127/02; con riferimento alla V.I.A. : Corte Giustizia CE, 3 luglio 2008, in causa C-215/06; Corte Giustizia CE, 5 luglio 2007, in causa C-255/05). Il necessario corollario di tale postulato è quello per cui la valutazione di incidenza postuma alle autorizzazioni (ed in particolare al permesso di costruire) presupponenti un progetto definitivo dell'opera deve considerarsi illegittima (in termini, con riferimento al contiguo tema della V.I.A., T.A.R. Sicilia, Palermo, Sez. I, 20 gennaio 2010, n. 583). Pres. Lignani, Est. Fantini - G.P. (avv. Mari) c. Comune di Orvieto (avv. Marzola), Soprintendenza Beni Architettonici e Paesaggistici dell' Umbria- Mi.B.A.C. (Avv. Stato), Regione Umbria (avv.ti Manuali e Iannotti) e altri (n.c.) - **TAR UMBRIA, Sez. I - 24 agosto 2010, n. 429**

AREE PROTETTE - DIRITTO URBANISTICO - Siti di importanza comunitaria - Valutazione di incidenza - Atto a funzione prodromica rispetto al provvedimento autorizzatorio. La valutazione di incidenza si caratterizza come "atto a funzione prodromica" rispetto al provvedimento autorizzatorio, che deve dunque precedere, per potere così utilmente concorrere alla valutazione ponderata degli interessi (cfr., in materia di pareri, Cons. Stato, Sez. IV, 12 giugno 1998, n. 941; T.A.R. Liguria, Sez. I, 22 luglio 2005, n. 1080 secondo cui è inammissibile l'esercizio ex post della funzione consultiva, a sanatoria, dovendo il parere necessariamente precedere la decisione dell'organo deliberante). Pres. Lignani, Est. Fantini - G.P. (avv. Mari) c. Comune di Orvieto (avv. Marzola), Soprintendenza Beni Architettonici e Paesaggistici dell' Umbria- Mi.B.A.C. (Avv. Stato), Regione Umbria (avv.ti Manuali e Iannotti) e altri (n.c.) - **TAR UMBRIA, Sez. I - 24 agosto 2010, n. 429**

AREE PROTETTE - DIRITTO URBANISTICO - Valutazione di incidenza - Art. 29 d.lgs. n. 152/2006 - V.I.A. - Applicazione analogica - Istituto della sanatoria - Configurabilità - Esclusione. Nella materia coinvolgente l'interesse ambientale, ad escludere la possibilità di una valutazione di incidenza postuma concorre, sul piano dell'interpretazione analogica, anche la disposizione dell'art. 29 del codice dell'ambiente (d.lgs. 3 aprile 2006, n. 152), il cui primo comma, con riferimento alla V.I.A., dopo avere premesso che detta valutazione è atto presupposto, o parte integrante del procedimento di autorizzazione od approvazione del progetto, sancisce che «i provvedimenti di autorizzazione o approvazione adottati senza la previa valutazione di impatto ambientale, ove prescritta, sono annullabili per violazione di legge», sembrando così escludere ogni possibilità di sanatoria (cfr. seppure in chiave di lettura