



COMUNE DI AUGUSTA

4^a Commissione Consiliare "Lavori Pubblici, Urbanistica, Agricoltura"

Verbale della seduta n. 03/2020 del 13/05/2020

Il giorno 05 del mese di maggio 2020, in prima convocazione alle ore 11,30 ed in seconda convocazione alle ore 12,30 è stata convocata la 4^a Commissione "Lavori Pubblici, Urbanistica e Agricoltura" per discutere il seguente Ordine del giorno :

- **Mozione di indirizzo: Gestione funzionamento pozzo Giardini Pubblici.**

Pertanto alle ore 11,30,

Sono presenti presso la piattaforma video Ciscowebex i Consiglieri :

Ranno Letizia - Presidente

Pulvirenti Giuseppe

Meli Vittorio

Errante Salvatore

Triberio Giancarlo in sostituzione di Lisitano Francesco

Fichera Lucia in sostituzione di Mauro Giuseppa

Risultano assenti i Consiglieri:

Lisitano Francesco

Mauro Giuseppa

Pasqua Angelo

E' presente alla seduta di commissione l'Assessore del IV Settore "Lavori Pubblici" ing. Roberta Suppo e il Responsabile del IV Settore "Lavori Pubblici" Ing. Carmelo Bramato.
Partecipano alla riunione il Presidente del Consiglio Sarah Marturana e il capogruppo Mauro Caruso.

Il Presidente **Ranno** saluta gli intervenuti e constatato il numero legale, apre la seduta e passa la parola al consigliere **Triberio Giancarlo**, firmatario della mozione in oggetto.

Il consigliere **Triberio** dopo aver salutato i presenti, passa alla lettura della mozione e motiva la stessa per le continue interruzione di energia elettrica che si stanno verificando, che fanno bloccare il motore del pozzo e quindi l'irrogazione dell'acqua. Da Telegram ha verificato che le interruzioni hanno breve tempo e che l'acqua diventa torbida.

Interviene l'Ing. **Bramato** che mette a conoscenza che le interruzioni di energia elettrica da marzo ad oggi sono state 17.

L'Assessore **Suppo** precisa che i distacchi in realtà sono più di quelli comunicati su Telegram, vengono pubblicati soltanto quelli di cui hanno l'avviso da parte dell'Enel, ma si verificano altri distacchi senza preavviso.

Il consigliere **Triberio** ringrazia per l'informazione e comunica di essersi informato per un gruppo elettrogeno che intervenga quando avviene il distacco di energia elettrica, ma gli hanno consigliato persone esperte in materia, un impianto di emergenza. Consiglia di fare analisi dell'acqua con cadenza periodica per valutare la torbidità e la presenza di cloro con un attrezzo economico analizzatore di continuo, in modo da rendere informati i cittadini ed evitare di dare acqua senza i parametri rispettosi.

Il consigliere **Pulvirenti** chiede al consigliere **Triberio** di spiegare la differenza tra l'impianto di emergenza e il gruppo elettrogeno.

Il consigliere **Triberio** spiega che il gruppo elettrogeno usa gasolio a disel mentre il gruppo di soccorso ha una spinta di energia elettrica maggiore per garantire il funzionamento delle pompe e funziona con batteria.

L'Assessore **Suppo** fa sapere che era già intenzione dell'amministrazione valutare per un impianto di soccorso.

L'Ing. **Bramato** fa presente che gli operatori del Comune lavorano anche di notte perché ogni volta che si blocca il motore e si riavvia si deve lavare, aggiunge che si sta pensando ad un sistema come quello proposto dal consigliere Triberio. Riferisce che quando il motore si blocca, in genere sta fermo 10 minuti e gira in senso antiorario. Quindi si sta studiando una soluzione alternativa per non fare fermare il pozzo. Tipo un motore di 150 cavalli a batteria, per i brevi stacchi e di seguito fare intervenire il gruppo elettrogeno per evitare quel secondo in cui non arriva il flusso dell'acqua, per stabilizzare in questo modo il livello della stessa e non farla più risalire velocemente.

Il Consigliere **Pulvirenti** chiede se stanno già lavorando per risolvere la problematica.

L'Ing. **Bramato** risponde che hanno avuto già interlocuzioni con il direttore dei lavori della manutenzione, con elettrotecnici della zona e con il Sig. Tudisco della ditta, per studiare la migliore soluzione. Per quanto riguarda i controlli in linea, questi sarebbero importanti in tutti i pozzi del Comune con un telecontrollo, mentre per quanto riguarda i parametri di cloro riferisce che i controlli vengono già effettuati, anche 4 volte al giorno e i loro valori hanno contraddetto anche quelli dell'Asp. Quindi su questo punto rassicura, anche se concorda che i controlli in linea sono migliori, aggiornati e più moderni, ma per fare ciò dovrebbe essere fatti investimenti per l'ammodernamento di tutti i pozzi del territorio comunale.

L'Assessore **Suppo** fa sapere che stanno cominciando a controllare tutti i pozzi che presentano perdite occulte, e aggiunge che ci vogliono grossi investimenti, oltre le spese di manutenzione ordinaria.

Interviene il Consigliere **Meli** che vuole sapere come giustifica l'Enel questi continui distacchi di corrente elettrica.

L'Ing. **Bramato** comunica che l'Enel ha risposto dicendo che in questo periodo di emergenza Covid, considerato che le persone sono rimaste a casa, in molte zone di Augusta si sono verificati dei surriscaldamenti di linea e di conseguenza il sistema andando in protezione si è staccato. E' stato fatto presente che si rischia di danneggiare il sistema o di bruciare il motore del pozzo. L'Enel ha risposto di comprare i gruppi di continuità. L'ing. Bramato fa presente che sta preparando una lettera dove chiederà anche i danni all'Enel.

Il consigliere **Meli** ritiene che l'Enel non può assumere questi comportamenti e che bisogna informare i cittadini della reale situazione anche attraverso la stampa. Ritiene che bisogna provvedere e tutelarsi contro l'Ente che provoca il danno.

Interviene il capo gruppo **Caruso** che rileva che questa problematica era stata già affrontata e il discorso era già stato avviato, e la mozione in oggetto sta dando il modo di parlarne. Aggiunge che l'Amministrazione sta pensando ad un ammodernamento della rete, e che a prescindere dal periodo l'Enel dovrebbe garantire il servizio, altrimenti dovrà pagare il danno. Ribadisce che l'amministrazione si sta già muovendo, ringrazia il consigliere Triberio che aveva dato modo di parlarne, ma rimane un po' perplesso perché pensava che ci fossero argomentazioni nuove sull'argomento in oggetto.

Prende la parola il consigliere **Fichera** la quale si mostra d'accordo con la mozione, ma non sul gruppo di soccorso a batteria, perché reca impatto ambientale e lo reputa costoso. Lo stesso vale per quanto riguarda gli analizzatori di continuo, e per quanto riguarda le lettere da inviare all'Enel non crede che queste possano risolvere il problema. Secondo il consigliere Fichera, si dovrebbe fare analizzare la rete elettrica e parlare con l'Autorità dell'energia elettrica, prendere un consulente esterno per far fare una relazione e rivolgersi all'Autorità che darà indicazioni all'Enel. Esplicita che soltanto dopo aver effettuato i passaggi accennati potrà dare pareri su gruppi e analizzatori, anche se ritiene inutile spendere tanti soldi per un gruppo di una certa dimensione, e che secondo la stessa invece si dovrebbe investire per ammodernare la rete idrica. Anche la consigliera Fichera ringrazia il consigliere Triberio per aver dato motivo di parlare della questione in oggetto.

L'Assessore **Suppo** dice che verificherà se si possono effettuare controlli nella rete elettrica non di proprietà. Il consigliere **Fichera** ritiene che nel punto di arrivo si può fare.

L'ing. **Bramato** pensa che ciò che ha chiesto il consigliere Fichera sia fattibile ma si dovrebbe avere la mappa di tutto il tracciato. Per quanto riguarda la lettera ritiene che firmata da tutti i consiglieri comunali possa avere più valenza.

Il consigliere **Fichera** ritiene che il consiglio può solo indirizzare e rafforzare.

L'Ing. **Bramato** dice che scriverà e i risultati saranno visibili.

L'Assessore **Suppo** ribadisce che valuterà le proposte del consigliere Fichera e quelle del consigliere Triberio e vedrà se saranno percorsi fattibili.

Interviene il capo gruppo **Caruso** che fa presente all'ing. Bramato, che se per colpa dei distacchi di luce nella propria casa, deve ricomprare tutto per proteggere gli elettrodomestici non può permetterselo. Quindi l'Enel

deve assicurare bene il servizio e pagare i danni. Concorde con la lettera da mandare all'Ente Nazionale di controllo come consigliato dal consigliere Fichera.

L'ing. **Bramato** assicura che la manderanno.

Interviene l'Assessore **Suppo** che ha già risposto al consigliere Fichera ribadendo che si valuterà il suo suggerimento possa essere un percorso fattibile.

Il consigliere **Pulvirenti** dice di verificare questi continui distacchi dell'Enel, così come ha già detto il consigliere Meli.

Il consigliere **Triberio** constata che dalla discussione è emerso che si sta preparando una lettera.

L'ing. **Bramato** risponde che la lettera è pronta e deve andare alla visione del Sindaco.

Il consigliere **Meli** chiede perché non è stata mandata prima

L'Assessore **Suppo** risponde dicendo che il motivo risiede nel fatto che le interruzioni continue si stanno verificando più frequentemente in questo periodo.

Il consigliere **Triberio** si trova concorde con la predisposizione della lettera, considerato che ormai le interruzioni si sono accentuate, ricorda inoltre che c'è un certificato di servizio che si deve rispettare, altra cosa però sarebbe se l'Ufficio avesse fatto ragionamenti e discussioni solamente oppure predisposto degli Atti d'Indirizzo. Fa presente che non era a conoscenza delle interlocuzioni con la ditta e la mozione l'ha scritta in qualità di organo di controllo, non avendo visto atti d'indirizzo in merito alla problematica. Per quanto riguarda i cospicui costi accennati dal consigliere Fichera in merito al gruppo di soccorso, da informazioni assunte dallo stesso non risultano dal punto di vista economico. Stesso discordo per quanto riguarda la dimensione delle batterie grandi. Sottolineando che in quel caso non avrebbe fatto la proposta, considerato che andrebbe posizionato ai Giardini Pubblici. Ritiene che se l'Amministrazione e gli Uffici ci stanno già lavorando allora questa mozione è rafforzativa per andare in Consiglio Comunale. Reputa che la mozione si può firmare.

Il capo gruppo **Caruso** rileva che è semplice fare una mozione dopo che si sa che l'Amministrazione si sta già adoperando.

Il consigliere **Triberio** ribadisce d'esserne venuto a conoscenza nella medesima riunione.

L'Assessore **Suppo** fa notare al consigliere Triberio che avrebbe potuto telefonare o recarsi presso il Settore Lavori Pubblici come aveva fatto altre volte per informarsi.

Il capogruppo **Caruso** rileva che se si firma si prende il merito il consigliere Triberio dopo che l'Amministrazione ci sta lavorando, mentre se non si firma si è contro il centro storico quindi ritiene questa mozione inutile visto che gli uffici si stanno adoperando.

Il consigliere **Triberio** risponde che vi sono cose della maggioranza che non approva neanche lui, ma considerate le parole del consigliere Caruso desidera che l'assessore condivida in piattaforma i documenti che ha già prodotto per risolvere la problematica. Chiede che si presentino i documenti in Commissione che facciano capire che l'amministrazione e/o il Settore Lavori Pubblici, già stanno provvedendo per risolvere la problematica, considerato che parlano le carte e non le interlocuzioni. Ribadisce che si parla con i fatti e fa presente che è nel suo ruolo.

Il consigliere **Fichera** interviene e fa notare che questa mozione è servita per aprire un dibattito e precisa che tutti i consiglieri si stanno interessando per risolvere questa problematica. Ritiene che la mozione del consigliere Triberio potrebbe andare bene soltanto dopo che avere consumato gli altri passaggi. Ribadisce che per quanto riguarda i costi si è rivolti a tecnici e presuppone che il consigliere Triberio ne abbia sentiti altri. Reputa che la mozione non può sminuire il lavoro degli uffici, e che secondo il suo giudizio non dovrebbe neppure andare in consiglio, a meno che non si considera come spunto per l'ammodernamento della rete idrica.

Il consigliere **Pulvirenti** concorda con la consigliera Fichera e rileva che l'argomento si sarebbe potuto trattare senza presentare la mozione.

Per il consigliere **Meli** l'importante è prendere Atto della mozione, anche se potrebbe sembrare un po' forzata, e sottolinea che considerato il fatto che tutti i consiglieri sono venuti a conoscenza del lavoro svolto dagli Uffici, sembra quasi inopportuno portare avanti la mozione.

Il Presidente **Ranno** esauriti gli interventi, passa alla votazione della mozione in oggetto e chiede al consigliere Meli di esprimersi nella votazione.

Il consigliere **Meli** esprime parere **non favorevole**, alla luce delle dichiarazioni dell'ing. Bramato e dell'Ass. Suppo.

Il consigliere **Fichera** si astiene.

Il consigliere **Pulvirenti** esprime parere **non favorevole**, visto che gli uffici si stanno muovendo.

Il consigliere **Errante** esprime **parere favorevole** perché vede la mozione come rinforzo al lavoro dei consiglieri e risponde al consigliere **Pulvirenti** dicendo che non è una perdita di tempo la seduta di Commissione.

Il consigliere **Pulvirenti** precisa di non avere detto quello che il consigliere Errante avrebbe inteso, bensì che si sarebbe potuto parlare della problematica senza presentare una mozione.

Il consigliere **Triberio** esprime **parere favorevole**.

Il Presidente **Ranno** si **astiene**.

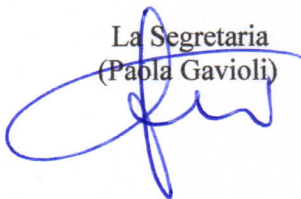
Il Presidente **Ranno** prende Atto della votazione: n. 2 voti non favorevoli, n. 2 voti favorevoli, n. 2 voti astenuti.

Esaurito l'ordine del giorno la commissione si chiude alla ore 13,04.

Pertanto si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

Per quanto riguarda le presenze dei consiglieri fa fede il file della registrazione effettuata con piattaforma Ciscowebex e il presente verbale.

La Segretaria
(Paola Gavioli)



Il Presidente della Commissione
(Arch. Letizia Ranno)

