



# COMUNE DI AUGUSTA

Provincia di Siracusa

4<sup>^</sup> Commissione Consiliare "Lavori Pubblici, Urbanistica, Agricoltura"

Verbale della seduta n. 16 del 09.09.2019

Il giorno **09 del mese di ottobre 2019**, in prima convocazione alle ore 10,00 ed in seconda convocazione alle ore 11,00 è stata convocata la 4<sup>^</sup> Commissione "Lavori Pubblici, Urbanistica e Agricoltura" per discutere il seguente Ordine del giorno :

- **Lavori di completamento della strada lato ovest nell'abitato di Brucoli secondo lotto.**

Pertanto alle ore 10,00:

**Sono presenti** i sig.ri :

**Letizia Ranno** Presidente della IV Commissione

**Casuccio Roberto**

**Errante Salvatore**

**Meli Vittorio**

**Pasqua Angelo** entra alle ore 10,15

**Triberio Giancarlo** in sostituzione di Lisitano Francesco

**Danieli Silvana** in sostituzione di Mauro Giuseppa

E' presente il **Geometra Francesco Ruggero** e il Sig. **Carmelo Romano** rappresentanti dell'Associazione Beni Comuni Brucoli.

E' presente l'Assessore ai lavori Pubblici **Ing. Roberta Suppo**.

Assume la funzione di **Presidente l'Arch. Letizia Ranno** e quella di Segretario la sig.ra Paola Gavioli funzionario comunale.

Il **Presidente Ranno** constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e comunica che ha riunito la Commissione su richiesta dell'Associazione sopra menzionata. Fa sapere che il progetto riferito alla strada oggetto di discussione e più precisamente il tratto di strada che va da via Panoramica fino alla spiaggetta, non è stato trovato nell'archivio del settore LL.PP. . Il progetto era stato inserito nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche negli anni '87-'88 e 2002-2004.

L'intendimento dell'Associazione è quello di mettere in sicurezza quest'area vista la presenza del canale e sistemare la strada.

Alle ore 10,15 entra il Consigliere **Pasqua**.

Il Consigliere **Triberio** chiede se il terreno appartiene a un privato.

Il **Geometra Ruggero** risponde di si.

Il consigliere **Triberio** fa presente che non si può intervenire su un terreno privato dando indicazioni ma si può solo espropriare il terreno.

**L'Assessore Suppo** chiede ai rappresentanti dell'Associazione cosa chiedono precisamente.

Il Consigliere **Pasqua** rileva l'assenza del Dirigente per problematiche di questo tipo.

**L'Assessore Suppo** fa presente che aveva già comunicato l'impegno del Dirigente fuori sede in una riunione.



Il **Presidente Ranno** rileva che al momento il progetto non si è trovato e sarebbe stato importante vederlo.

Il **Consigliere Casuccio** fa notare che la strada dovrebbe invadere un'altra particella.

Il Consigliere **Triberio** fa notare che senza progetto non si può parlare.

**L'Assessore Suppo** richiede all'Associazione le loro richieste.

Il **geom. Ruggero** informa i presenti che il nuovo proprietario ha acquistato le part.lla 1042 e 1033.

Il **geom. Ruggero** mette a disposizione una planimetria del luogo che viene visionata dai presenti.

Il **geom. Ruggero** continua dicendo che, bisogna verificare se il piano di esproprio è attivo e quindi bisogna frazionare l'area e metterla a carico del Comune e non più del proprietario che continua a utilizzare il terreno e lo vuole chiudere.

**L'Assessore Suppo** rileva che dopo trent'anni che si utilizza un terreno per parcheggio pubblico non si può chiudere una strada.

Il **Geometa Ruggero** dice che per quanto riguarda l'altra area bisogna acquisire l'altra strada per fare una nuova Panoramica.

Interviene il **Sig. Romano** che spiega che il progetto che non si è trovato, sicuramente alla Regione ci sarà e suggerisce di chiamare i vecchi Dirigenti ora trasferiti in altri Uffici per trovarlo.

**L'Assessore Suppo** chiede se la richiesta dell'Associazione è quella di recuperare la progettualità e metterla a disposizione del cittadino e chiede più precisamente la loro idea.

Il **geom. Ruggero** dice che l'idea è quella di realizzare qualcosa per la collettività visto che quest'area è sempre stata utilizzata da tutti. Riferisce che il proprietario vuole chiudere il lotto part.lla 242 che i brucolani hanno sempre utilizzato sin dai tempi della guerra per andare nelle grotte, che utilizzano per mettere le barche, le gru, il lavaggio e la pitturazione delle stesse. Inoltre se venisse chiusa molti non potrebbero accedere nelle proprie abitazioni o garage. Riferisce inoltre che l'area è importante in caso di calamità per la raccolta delle persone e non può esser chiusa e non ha una valenza solo turistica. Comunica che il Comitato vuole che quest'area diventi della collettività anche perché vi è una sentenza del 2018 che dice che le aree che hanno valenza paesaggistica, turistica non possono essere chiuse. Il Piano Triennale delle Opere Pubbliche prevedeva questo, quindi chiedono che venga ripreso il Progetto e venga reinscritto nel Piano delle Opere Pubbliche Triennale per metterlo a disposizione del cittadino.

Il Consigliere **Triberio** chiede cosa era previsto nel progetto.

Il **Sig. Romano** risponde un Belvedere con un parco.

Alle ore 11,20 esce il Consigliere **Pasqua**.

Alle ore 11,22 entra il **Presidente del Consiglio Comunale**.

Il sig. **Romano** riferisce che nel 2007 la Sovrintendenza ha emesso un provvedimento di vincolo paesaggistico. Rileva che Brucoli è un'attrattiva per chi vuole fare lucro. Quell'area sostiene che deve essere vanto del Comune e deve essere messa a servizio della collettività. Mette a conoscenza che nell'annullamento della CILA a firma dell'Arch. Cipriani scrive motivando il diniego: "...interesse pubblico in quanto assicurare un assetto edilizio e urbanistico del territorio". Ricorda che una volta il vecchio proprietario provò a fare dei lavori ma fu bloccato dalla Capitaneria di Porto perché mancava l'art.55.

Interviene il **geom. Ruggero** che ribadisce che con il vincolo paesaggistico della regione Siciliana decreto 30 maggio 2008 vi sono gli interventi che si possono realizzare. Quindi è loro desiderio attuare ciò che la Sovrintendenza aveva già stabilito e quindi che venga restituita l'area secondo il Piano paesaggistico perché il proprietario conoscendo questi vincoli non può insistere per chiudere l'area.

Il sig. **Romano** riferisce che il proprietario, vuole chiudere il terreno con l'art. 36 realizzando un pontile sulla spiaggia.

**L'Assessore Suppo** constatate le richieste dell'Associazione visto i vincoli documentati, dice che bisogna tutelare quell'area, procedendo in modo diverso, impegnandosi in varie riunioni.

Il fatto di non avere trovato il progetto pensa che comunque oggi sarebbe lo stesso perché non sarebbe stato a norma. Non è più presente nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche perché probabilmente non era compatibile con le normative vigenti. Essendo comunque il Comune in dissesto non si possono spendere soldi. Quindi suggerisce, per tutelare l'area di riunirsi e fare gli studi di fattibilità sul vecchio progetto una volta trovato o rifacendo una nuova progettualità.

Per il Consigliere **Triberio** è importante fare un atto che mette uno stop al proprietario.

**L'Assessore Suppo** ribadisce quello che ha detto nel suo discorso al fine di tutelare quell'area.



Interviene il consigliere **Casuccio** che suggerisce visto che quella progettazione è superata di fare un atto destinato all'esproprio, per smontare le velleità del proprietario e a seguire la progettazione dell'area.

Il **Geometra Ruggero** dice che il Comune prima di espropriare un terreno deve giustificare con una progettualità.

Risponde l'**Assessore Suppo** asserendo che se c'è la giustificazione "il fine" la planimetria e i vincoli della Sovrintendenza del progetto possono seguire dopo.

Il Consigliere **Meli** dice che bisogna bloccare il proprietario.

Per il **Geometra Ruggero** bisogna rivedere il vecchio progetto e aggiornare il prezzario abbassando la soglia dei centomila euro per farlo nel piano triennale delle OO.PP., visto che aveva già le autorizzazioni della Sovrintendenza.

L'**Assessore Suppo** fa presente che le autorizzazioni della sovrintendenza valgono 5 anni quindi sono scadute e conviene rifare tutto.

Il Geom. **Ruggero** insiste nel rivedere il progetto in quanto potrebbero esserci cose già superate.

L'**assessore Suppo** dice sì, ma se sulla strada per esempio poi vi è un guardrail non ha senso.

Il geom. **Ruggero** chiede se i tecnici del Comune sono in grado di eseguire un progetto in tempi brevi.

L'**assessore Suppo** risponde che lei non può autorizzare e' compito del Dirigente.

Il Consigliere **Meli** ribadisce di mettere dei paletti e gli strumenti intanto per bloccare il proprietario.

Il consigliere **Ruggero** riferisce che vi è anche un'emergenza e per questo motivo l'Associazione ha chiesto un incontro, poiché i proprietari stanno ricorrendo al TAR con una nota. Il Comune di Augusta deve presentare opposizione a questo ricorso studiando gli atti e anche aggiungendo il progetto a servizio della collettività.

Il Consigliere **Danieli** dice che è importante soffermarsi nella particella 242 di 400 mq, mentre la particella 1033 che è 14 ettari non comprende questa particella 242.

L'**assessore Suppo** dice che, visto che lì vi è una sentenza è più difficile fare l'esproprio.

Alle ore 12,30 esaurito l'ordine del giorno si chiude la Commissione.

Pertanto si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

Si allega il prospetto delle presenze firmato dai Consiglieri presenti.

Il Segretario  
(Paola Gavioli)



Il Presidente della Commissione  
(Arch. Letizia Ranno)



# COMUNE DI AUGUSTA

“4<sup>a</sup> Commissione Consiliare Permanente – Lavori pubblici, urbanistica e agricoltura”

Verbale della seduta n. 16/2019

L'anno duemiladiciannove il giorno 09 del mese di ottobre, alle ore 10,00 nella sede degli Uffici Lavori Pubblici – Giardini Pubblici, si riunisce la 4<sup>a</sup> Commissione Consiliare, convocata a mezzo Pec prot. N \_55263 del 04/10/2019, per discutere il seguente argomento posto all'O.d.G.:

1. Lavori di completamento della strada lato ovest nell'abitato di Brucoli secondo lotto.

COMPONENTI IV COMMISSIONE	ENTRATA ORA	FIRMA	USCITA ORA	FIRMA
Ranno Letizia ( P )	10,00		12,30	
Pasqua Angelo ( VP )	10:15		12:30	
Casuccio Roberto	10:00		12:30	
* <u>Mauro Giuseppa</u>	10,00	SOSTITUITO DA SILVANA DANIELI		—
Errante Salvatore	10 00		12:30	
<u>Lisitano Francesco</u>		SOSTITUITO DA TRIBORIO		—
Meli Vittorio	10:00		12:30	

SOSTITUZIONI	ENTRATA ORA	FIRMA	USCITA ORA	FIRMA
* TRIBORIO GIACCARO	10:00		12:30	
* DANIELI SILVANA	10:00		12:30	



Il Segretario